

СЛАВЯНИНЪ

ГОДИНА IV.

Русчукъ 22 Декемврий 1882.

БРОЙ 48

Излиза два пѣти въ седмицата всѣмъ:
Срѣда и Събота.

Цѣна
За година . . . 5 ср. рубли пови.
За шестъ месеци 3 ср. рубли . . .

Сичко, което се отнася до вѣстника, надписва се направо до
Т. Х. Станчевъ въ Русчукъ.

Неплатени писма не се приематъ.
Ржкопие назадъ се не връщатъ.

За Обявления се заплаща:

За пѣлти редъ при пръвъ пѣтъ 20 стот.
За " " " вторий пѣтъ 10 "

?????

Врѣме ли е да видимъ какво извърших високитѣ въ всеуслышание съвѣти на в. „Свѣтлина“? Настана ли часъ, въ когото да видимъ каква полза припесох водителитѣ на либералната партия въ насъ, които съ високия си умъ, словомъ и дѣломъ настояваха, щото некренния ни народъ, да не взема никакво участие въ станалитѣ избори за представители въ настоящата камара? Да остане ли и тая неопростима погрѣшка незабелѣвана, неоткрита, неосждана? Да мислимъ ли прѣдъ такава една непосредователностъ, при таково едно необмислено повѣдение, отъ старна на едни лица, които сж са наели да водятъ такава една грамадна партия, съ такива едни святи и полезни начала за отечеството? Ако премълчимъ, неопростимъ грѣхъ ще сторимъ, ако неосждимъ виновнитѣ, потомството ще ни осжди, ако непризнаемъ недостойнството на водителитѣ, които се последватъ отъ стотини хиляди души, съ въодушевление за съществувание въ отечеството ни на истинска свобода, на свободенъ животъ, на правителство, на чия гиналитѣ ще ни осжди, тя ще ни накаже, когато при згодния случай, не сме умѣли да се ползуваме или по право, спречили сж извѣстни личности на народа, отъ да може да се ползува отъ правото си, което случая му го показа? Справѣдливи ли сж нашитѣ думи, заслужаватъ ли тѣ особено внимание, не згрѣшихъ ли ония, които накарахъ народа да стои на старна, да не взема участие въ станалитѣ избори?

На врѣмето, когато казахме, че не сме съгласни съ съвѣтитѣ на „Свѣтлина“, че нѣма да има никаква полза нито за либералскитѣ начала, нито за отечеството, ако стоимъ на старна, мнозина погледнахъ на „Славянинъ“ съ криво око, мнозина кратко-видци го даже осждихъ! Какво стана, като се послушахъ адвокатскитѣ съвѣти на „Свѣтлина“? Каква полза днесъ за самитѣ ония, които съдѣствахъ народа, да презрѣ своитѣ права, като го направихъ въ несъстояние, да си издаде гласа и размисли за живота си? Каква непоследователностъ, каква необмислена постѣпка извършихъ тия синковци! Съдѣствахъ народа да не зима никакво участие въ изборитѣ, а въ преднавѣчернето на самитѣ избори телеграфирахъ: „земнете участие въ изборитѣ и гледайте да се избератъ наши!“ Вижте тактика, вижте последователностъ! Онова, което стана при избираието членове за Държавния съвѣтъ, същото стана и при изборѣтъ представители за настоящата камара! Първата глупостъ, не можа да научи когото трѣба, за да се избѣгне втората! . . .

Нека бъдемъ по-искренни, нека не се заблуждаваме, нека се съгласимъ и признаемъ, че за либералитѣ нѣмаше спасение, че тѣхнитѣ идѣи и начала каквото и да станеше, не щѣхъ да се

съслушаватъ; но питаме: щѣхъ ли да се избератъ за депутатъ лица съвършено други отъ днешнитѣ, ако бѣше са съвѣтвалъ народа да участвува въ изборитѣ? Не щѣше ли да се очаква що годѣ ползица за народа и за свободата му, отъ ония, които непременно щѣхъ да се избератъ отъ народа, отъ колкото отъ тия, които сами се избраха? Не згрѣшихъ ли ония, които съдѣствахъ народа да презре своитѣ правдини? Нека размислятъ редакторитѣ на почивната „Свѣтлина“, самозванитѣ водители, които са наехъ да спасятъ отечеството отъ едно зло, като го хвърлихъ въ друго по-големо. Нека гледатъ днесъ, какво се върши прѣдъ очитѣ имъ и да се насмиваваатъ!

Нашата съвѣсть е чиста, като знаемъ че о врѣме си негълнихме дължността къмъ отечеството и като публицистѣ и като българинѣ; съ защитаването на народнитѣ интереси и правдини, нѣмаме никаква дѣла, да извлѣчемъ за себѣ си нѣкой високъ постъ, както правятъ това сички ония, които воюватъ срѣщу народнитѣ правдини и свобода, както и тия, които познаватъ какви съ

„Неизбирайте, стойте на старна, да не обезаконимъ едно явно беззаконие, да нѣмаме отговорностъ, да сме чисти прѣдъ потомството!“ — Твърдѣ добрѣ, неизбирахме, стоимъ на старна, каква полза отъ това? Хората узаконихъ и сѣвватъ да обезаконяватъ, каквото имъ износи, вършатъ каквото си щѣтъ, играятъ си ролата и ще сж играятъ цѣли шестъ години, а народа нека пакъти, нека егон на старна, да не узаконни беззаконията на Ивана и Драгана. Така се водяла и боряла партия; ако се бѣхъ сичкитѣ партии така водяли и борили, тѣ навѣрно не щѣхъ и да съществуватъ.

Въ сѣка държава съществуватъ оппозиции, нѣтъ са борятъ, взиматъ въ сичко участие, употребяватъ сичкитѣ възможни срѣдства да са избератъ тѣхни хора, влизатъ въ камарата и тамъ дѣйствуватъ като народни представители, отъ гдѣто гласа имъ има важностъ. Ето н. пр. въ Сърбия, тамъ радикалната партия, не се отказа отъ изборитѣ, взе участие, избраха си свои хора, които като отидохъ въ камарата, показахъ какво можеть, най-сѣтливъ си дадохъ оставкитѣ, отеглихъ са, но и камарата трѣбваше да се затвори. Същото трѣбваше да стане и въ насъ, сполуката бѣше сигурна. Шѣвевъ, Ловечъ, съ окръжитѣ ни, Вратца, Орхание, Рахово съ окръжитѣ, София, Кюстендилъ, Севлиево, Габрово съ окръжитѣ, Търново, Ески-Джумая, Варна сичкитѣ тия, бѣхъ въ полза на либералитѣ, ако бѣхъ взели участие въ изборитѣ, днешната камара щѣше да състои некажкително отъ либерали, щѣше да се покаже комуто се сѣдва, да види съ кого е народа. Нѣ щѣла да се растури камарата, (върху което нѣмаме съмнѣния) нищо затова, остава въ историтата; че са провъзгла-

саватъ нови избори, ще са избератъ пакъ същитѣ. А сега, стой на старна и гледай нека ти рѣшаватъ съдбата! Нека узаконяватъ, сичко старо и гнило, нека ни са подсмиватъ!

Незгрѣшихъ ли съвѣтницитѣ, умно ли постѣпихъ? Нека отговорятъ прѣдъ съвѣстьта си; свободни сж сега да издаватъ устави, да правятъ клубове, да въздигатъ ако искатъ и кули за адвокатската си философия, съ която припесохъ на народа по-големо зло.

София, 13 Дек. 1882.

Днесъ — по 1 1/2 часа подиръ обѣдъ — са отвори III-о заседание на Нар. Сѣбр. отъ г. Прѣдседателя Негово Високонрѣосвящ. Симеона Прѣславский. Той благодари най-напрѣдъ на Н. В. Княза, за гдѣто благоволилъ да го назначи за прѣдседателъ, поиска снисхождение отъ страна на г-да прѣдставителитѣ, ако негдѣ погрѣши при тѣжката работа която му са възлага, и помоли народнитѣ депутати да работятъ съгласно за интереса на страната ни. Думитѣ на г. прѣдседателя съобщаватъ и др. отъ събора сж ржкопѣскание. Подиръ това станаха разискванията по заявлението на г. Карамановъ-Кюстендилский прѣдставителъ — и по проектитѣ за отговора на тронната рѣчь и за правителника. Н. Сѣбрание рѣши, заявлението на г. Карамановъ да се даде на пролетарната комиссия, която ще са избѣре следъ приемането на правителника, който ще са даде на разисквание въ идущето заседание; а за проекта на отговора на словото си прие, да са непечата прѣдварително, както настояваха нѣкои отъ г-да прѣдставителитѣ, а да са дебатира по ржкописѣтъ. Засѣданието са закры по 2 и четвъртъ ч. Идущето заседание ще стане на 15 того. На днешенъ редъ ще бжде разгледванieto на правителника. —

Надѣждата ми, че назначенный прѣдседателъ ще ржководи съборието както прилича, са оправда. Още отъ първий пѣтъ са забѣлѣза, че консерваторската клика, не ще може тѣй произволно да беззаконичи, и да провежда рѣшенията си, при всичко че ивицата на съборието, въ която сѣдатъ турцитѣ, са намѣрва подъ командата на г. Аневъ, Свищовский депутатъ, а дѣсенната подъ изпълнението на г. Начевичъ, който е тѣй снисходителенъ, и са отрича отъ министереката си столица. Не ще помогне и многоглаголивий секретаръ—Шевачевъ, ако и да си дозволява да напада г. Прѣдседателя, че неполагатъ въпроситѣ както ги изнеквавъ господство му. Отъ моя страна похвалявамъ благородната бѣлѣжка дадена на назначенный секретаръ отъ г. Прѣседателя, и му желая трайно безпристрасно водение въ разискванията на Нар. Събрание!

София, 15 Декември 1882.

Въ първото си писмо явихъ, че г. Карамановъ подаде заявление въ Нар. Събрание и са оттегли. По причина на неговото заявление, стоящитъ на властта се опитали съ своята сила да принудятъ населението изъ Кюстендилско, да протестира срѣщу повѣдението на своя депутатъ. Нъ тая мѣрка на тия господиновици накара избирателитъ на г. Карамановъ да издадатъ гласъ си, въ защита на своя прѣдставителъ и да протестира прѣдъ министритъ за незаконнитъ срѣдства на подвѣдомственитъ имъ чиновници, които искали да исплънятъ даденнитъ имъ заповѣди, и, които употребили сила да взематъ печатитъ на кметоветъ, та да подпечататъ протеста, съ койго да са зачърне искрени патрютъ, и, съ койго да са шокриле предъ свѣта безначалнето, съ което са препоръчва сегашната силна властъ. Безъ много коментари, всѣки родолюбецъ отдавно вече ще са е увѣрилъ, че у насъ са незначитна никакво народно право.

За любопитство на онѣвъ, които си издаватъ някаква сила да исплъняватъ разнитъ народни и справедливи прѣдизвикани заявления, и за знание на истинскитъ синове на отечеството, предлагамъ копие отъ депешата испратена на 13 Дек. изъ Кюстендилъ на трима отъ княжескитъ министри, и същевременно и самому депутату изъ казанний градъ.

София (копие отъ министерскитъ телеграмми)

Депутату Алексею Караманову

Помощникъ прокурора Василевъ, изворскій околийскій началникъ Марковъ и помощникъ финансовому секретарю Киселовъ на принуждавали населението да протестираме противъ поведението на избранный ни депутатъ г. Караманова, во прѣки волята ни. После сме избрали казанний, комуто напълно доверяваме за доброто народно за депутатъ, койго споредъ избирателний законъ дѣйствова независимо, протестираме противъ поведението на горѣпоменатитъ лица, които ни насилватъ да работимъ противъ доброто на народа, което поведение имъ *строго осъждаме*, като ви най покорно молимъ да благоволите и вземите часъ по скоро нуждитъ распореджания за наказанне на рѣченитъ лица — чиновници.

Отъ името на населението отъ изворската община, подписваме настоящето и подпечатано съ общинскій печатъ:

Кметъ *Бориславъ Митровъ*, работничко Бирнево, Църномотинскій кметъ *Иванъ Свѣтисвъ*, Изворски кметъ *Василь Стопановъ*, И община Трекляйска: кметъ *Саво Митровъ*, И лисовъ, за неграмотний кметъ *Лубански*, Митровъ, свамъ го и Цекю Златисовъ, кметъ *Гершевъ*, И община Бресница: кметъ *П. Георгиевъ*, за неграмотний кметъ *Илия Нисоловъ Хр. Д. Савановски*;

Бодничка община: Тълмискій кметъ *Златко Ст.*, кметъ *Стоица Веселиновъ*, кметъ *Д. Добродолски*.

IV-о заседание на Н. Сѣбр. стана днесъ — 15 Декемвр. Днешното заседание е забѣлжително, защото станаха такива разяснения отъ страна на г. Министръ Грекова, които дойдоха да докажатъ на мнозина отъ г-да прѣдставителитъ много нѣща, върху които тѣ са сжмѣваха. Тѣй на пр. на често са чуваше отъ уста на депутатитъ, че тѣ ще иматъ възможност да говорятъ и запитватъ много нѣща, върху които са интересува народа, че тѣ не ще рѣшаватъ въпроси които сж противъ населението. Обаче днесъ имъ са каза най-тържественно, че тѣ иматъ твърдѣ ограниченни права, че сегашното Н. Сѣбр. нѣма нищо общо съ миналитъ народни Български Сѣбрания, тѣй като сега за сега владѣятъ извънредни пълномощия, а не Търновската конституция! Не искамъ да описвамъ подробно всички станали дебати въ днешното заседание; достаточнo е да кажа, че тѣ са прѣдизвикали отъ разгледваннето на вѣтрѣшиный правилникъ за I-та сессия на III-о Общи. Нар. Събрание въ София. На днешенъ редъ бѣ вотиранъ на правилника. Докладчикъ Мирски. Разгледана са само 23 члена. Дебати станаха при 1, 7, 12, 14, 20, и 23-й членове. Целта на консерваторската партия бѣ да са даде ограничена сила на Нар. Сѣбр., тѣй както го изисквали княжескитъ пълномощия Мирски и Д. Дуковъ въразяваха и браниха похвално народнитъ прѣдставителски права. Обаче нѣмаше кой да ги чуе. Не ми е целта да приведа глаголанята на ораторитъ по редъ. Ще дамъ само главнитъ, нѣ съществени опредѣления, които са предложиха и приеха. I-во, по прѣдложението на г. Грекова, народнитъ прѣдставители трѣба да на зятъ благоприличие при разискванията, трѣба да отбѣрватъ лични нападения къмъ министри и всички лица принадлежащи на прѣдателскитъ на българското княжество сили, и не трѣба да са коснова никой по разискване на вѣра. 2-о, Какъ по прѣдложението на сжщий министръ, народнитъ прѣдставители неможатъ да вна-

сятъ прѣдложения, освѣтъ по законопроектитъ които имъ подава правителството. 3-о Агрибуга на сегашнитъ обикновенни народни сѣбрания е доволно ограниченъ, и вънъ отъ него ета прѣвишение власти и слѣд. без силно. 4-о Народното прѣдставителство не може да са занимава съ друго, освѣтъ съ това което му налага пълномощнето, сир. тѣ може да са занимава съ бюджета, съ финанситъ, съ наемитъ на обществени сгради и съ интернационалитъ сношения. Ни повече, ни по малко. И тѣй всѣкъ вижда като какво право са дава на народа. Нъ и друго яче не можаше да стане. Ако бѣше се дало на народното прѣдставителство по голѣмо право въ дѣйствието, то щѣше безсжмѣнно да почне да разисква за законитъ които пуца въ сила, само за безсилнитъ, държ. свѣтъ, разбира са съ поправкитъ на министерствата. Прочемъ можаше ли да са остави на Н. Сѣбр. да прѣдлага законопроекти и всѣкакви прѣдложения? Това иде ли на сметка на организаторитъ? Нъ тогава защо става Нар. Сѣбр., ще ни попитате? Та нека отговоратъ онѣвъ, които мислятъ че и безъ него би било още по лошо. Ще ма извините ако кажа, че много добръ би направили прѣдставителитъ да си идатъ на работата, и да оставатъ правителството да си рѣши и само това, което може да рѣшава, или по добръ, което е рѣшило, прѣди да са събере настоящата правителствена комиссия, койго съ дързостъ наричатъ Нар. Сѣбр.! Отъ всичко е казано въ днешното заседание, азъ немога освѣтъ да извикамъ — О жалостъ, и него ги е княжество България!

Утрѣ ще са продължава разискваннето на правилника. Внесохъ са съ княжески указъ слѣд. законопроекти: бюджета, за банката, сѣтната палата и за бирницитъ.

Днесъ са разгледва заявление на Търновскитъ избиратели. Върхуни е слѣд. остави заявлението безъ послѣствие! На 18-й ще са разгледатъ протеститъ на гласнитъ отъ Варна и Плевенъ. Има ли нѣкоя надежда, че и тѣвъ заявления не ще са отхвърлятъ, и че незаконно-избраннитъ прѣдставители ще са касиратъ? Можатъ ли виновнитъ фактори да ни убѣдатъ, че това ще донесе блага организация въ страната ни? Видѣ-щемъ, врѣмето ще ни покаже! . . .

София, 16 Декември 1882

V-о Засѣд. стана днесъ — 16 Дек. продължава са разгледваннето на правилника отъ 24-й до крайтъ. Днесъ бѣ докладчикъ г. Щѣрбаковъ, тѣй като Варненскій прѣдствителъ г. Мирски не-приехтветува по неизвѣстни на Щѣрбакова причини, а намъ твърдѣ добръ познати. Въ вчерашното заседание приживитъ дебати и при вотиране на атрибута на Нар. Общи. Сѣбр., г. Мирски протестира устно. Тая заранъ той направилъ писменна протестация, която испрати на Прѣдѣдателя, и са отбѣгилъ отъ сѣбранието. Като ржкопѣ-скамъ на патриотическитъ възгѣдове на Варненскій депутатъ, бързамъ да зарадвамъ публиката, че неговия благороденъ примѣръ ще са послѣдва отъ мнозина, които неприяематъ да заседаватъ въ подобно сѣбрание. Единоличното, за което ми са оплакаха мнози на отъ прѣдставителитъ е, че г. Мирски трѣба да поостане, та да са споразумѣтъ всички и колективно да направятъ заявление, и че много прибързалъ. Неговото излизание изъ сегашната камера е дѣйствително голѣма загуба на назителитъ на сжщий народенъ интересъ. Обаче поведението на г. Мирски е за похвала, а неговото поддѣлго забавение би погъскало извѣстнитъ личности, но че наистина у насъ нѣма хора, които да гѣдѣтъ ясно на работитъ имъ, и би смалило чого отъ важността си. Прочемъ, нека сега ни доказватъ, че консерваторитъ сж вѣдучевени съ чувствата, които владѣе Българскій народъ. — Следъ разгледваннето на проекта за правилника, въ който са притуриха два нови члена, сир. че въ началото на всѣка сессия ще са избира петочленна процесарна комиссия за прѣвъ цѣлата сессия, и че съ изработваннето на този регламентъ отпадатъ досегашнитъ правилници. Избра са по тайно гласоподаване казанната процес-

тарна комиссия, състояща отъ г-да: Селвели, Бопняковъ, Анковъ, Тевфинкъ, Бей и Батановски. Засѣданието са закри на 3 1/4 подиръ обѣдъ. Дуцето заседание ще стане въ Сѣбота. На днешенъ редъ е: прочитание на правилника изцѣло, отговора на тронното слово, и избирание на комисии за внесенитъ въ вчерашното заседание законопроекти. —

Научавамъ са че тукашната властъ рѣшила, Н. Блаж. Българскій Екзархъ да бѣде по животъ! А да ли само за княжеството, или и за другитъ части на България, незная.

Господине Редакторе!

Моля имайте добрината да вмѣстите въ най близкий номеръ на почитаемитъ ви вѣстникъ настоящитъ ми отговоръ, извиканъ отъ Ганча Гаврилова по поводъ на писаното въ вѣстника ви за „чудото въ Габрово“

ОТГОВОРЪ СРѢЩУ ОБЯСНЕНИЕТО НА ГАНЧА ГАВРИЛОВА
Господине Ганчо!

Ний нѣма да наричаме вашето обявление глупаво, защото *това оставяме* на почитаемата читающа публика да сжди, а ще се ограничимъ да докажемъ само вашата нагма и безсовѣтна лъжа, съ която се отличава обявлението ви.

Думитъ, за койго казвате, че кмета ги казалъ за опълченцитъ сж повече отъ подла и низка лъжа, свойственна само на такива като васъ. Ний нѣма да ви представяме такъвъ фактъ (отъ обявлението ви сѣки разбира, че не знаете, цо ще каже думата фактъ) като вашия, но фактъ, който самъ за себе си ще говори, ето го:

Мнози отъ нашите патриотични и почтенни граждани — гордостъта не само на Габрово, но и на цѣлъ Бѣл. народъ опълченцитъ, като прочели въ 45-брой на в. „Славянинъ“ забѣлжката, че ужъ кмета ги посочилъ на властта като сжнителни, по поводъ на това опълченцитъ подали на градското общ. управление слѣдующето:

До Г-на Кмета
на Габровското Град. Общ. Управление.
ЗАЯВЛЕНИЕ
Господине Кмете!

Въ 45-й брой на в. „Славянинъ“ подъ рубриката „Разни“ прочетохме слѣдующето: отъ Ганча Гавриловъ изъ Габрово получихме едно обявление върху запалваннето на дюгения му, въ което открива, че кмета билъ изявилъ сжмѣшнето си върху опълченцитъ.

Велѣдствие на това, най покорно молимъ, г-не кмете, да ни явите официално: дѣйствително ли ви е сте ни подозрвали въ вѣрении покаръ.

Слѣдзатъ подписитъ:
г. Габрово 13 Декем. 1882.
Его и отговорътъ на Кмета:

Габровско До опълченцитъ г. г. Коля Ц.
Град. Общ. Упр. Лукозъ, Стефана А. Манафозъ,
№ 705 Цоня Д. Овенозъ, и Христа М.
Декем. 13-й день 1882 г. Оцовъ.
г. Габрово. въ г. Габрово.

Въ отговоръ заявлението ви отъ днешна дата, честь имамъ да ви явя, почитаеми г-да, че азъ никога не съмъ се сжмѣвалъ въ вашата честностъ и добро повѣдение и че писаното отъ Ганча Гавриловъ въ в. „Славянинъ“ че азъ съмъ билъ изявилъ сжмѣшнето върху васъ е чиста лъжа. —

Кметъ Цанко Рачковъ
Секретаръ: К. С. Басмаджиевъ



При това знай, господине Ганчо, че палачитѣ на дюгеня ви, не сж опълченцитѣ, за което и ви безъ да искате потвърдявате, като неказвате имената имъ, ами ни пращате при властѣта.

Отъ всичко до сега казано отъ само себе си се разбира: кой е лъжець, кой е подлъ и кой буйствува.

Ний въ първата си дописка не сме искали да ви клеветимъ, но само въ нея сме исказали една неопровержима истина. Относително вашитѣ дѣла, убѣждення и клевети, съ които сте се домогавали и домогавате ви и вашата мезерна клика: да гоните всичко честно, справедливо и патриотическо, поддържано отъ цѣль народъ; да преслѣдвате и безчестите най-честнитѣ и най-патриотитѣ Български синове, които не веднъжъ сж излагали живота си въ опасность въ борбата за народната ни свобода, а ви преспкойно си лъжехте и печеляхте русски полове, а днесъ да ги обвинявате за палачи! Ганчо! Я си положи ржката на сърдцето, че тогава говори. Казвате властѣта, че властѣта която отъ тѣхъ е доказала за виновенъ въ това доста осъждително престѣпление? Не сте ли жъ вий заблудили, като сте показали хора честни и невинни, които три недѣли вече стана отъ какъ тлѣжтъ въ казармата, безъ никаква пресжда, защо? не е ли, че Ганчо така иска? Ний не искаме да ви осждаме, но апелираме къмъ съвѣстѣта ви, ако жъ имате, нека тя ви осжди.

Получихме копие отъ телеграмнитѣ размѣнени сега на скоро мѣжду Г. Д. Цанкова и генерала Соболева, министър-прѣдседателъ. Ний ги обнародваме само за това за да видятъ читателитѣ ни колко е бѣлъ заблуденъ вѣстникъ „Работа“, когато извѣстияване, че ужъ Г. Цанковъ билъ освободенъ отъ интернирашието си въ Враца. Човѣкъ не може да истѣлкува маневрата на „Работа“ другояче, освѣнъ че той органъ — не знаемъ на кого —, като даваше на читателитѣ си това извѣстие тѣкмо тогава, когато Г. Цанковъ замина за Европа, искалъ е да вѣрува, че българския патриотъ нѣма да се завърне въ отечеството си. Колкото за насъ, ний ще кажемъ на вѣстникъ „Работа“, че публичнитѣ органи не могатъ да управляватъ общото мнѣние чрѣзъ маневри и че директоритѣ на той вѣстникъ, сж много далечъ отъ да познаватъ Българския народъ и неговитѣ водители.

Ето тия телеграми:

София генералу Соболеву, министру прѣдседателю.

Дѣлото ми се отложи за неопредѣлено врѣме. Моля ви най покорно да заповѣдате на врачанскитѣ административни власти да не ми прѣпятствуватъ да тръгна за София тия дни. Отговоръ платенъ 20 думи. Цанковъ.

Враца, 10 Декември 1882.

Враца, Драганъ Цанковъ.

Считамъ неудобно възвращането ви въ София, защото свидѣтелитѣ ще да се повикатъ, а когато тѣ се събератъ, васъ, като подсѣдимъ, не ще да ви има тамъ. Н-о 8939.

Министръ генералъ майоръ Соболевъ. София, 10 Декем. 1882.

София, генералу Соболеву, министру-прѣдседателю

Съгласно ст. 47 отъ съдоустройството и ст. 20 отъ допълненнето, дѣлото ми

не може да се гледа прѣдъ. За това моля заповѣда административни власти прѣпятствуватъ да тръгна за София тия дни. Отговоръ платенъ 20 думи.

Враца, 11 Декември 1882.

Враца, Драгану Цанкову.

Съгласно съ височайше одобрен докладъ подъ Н-о 1023, обнародванъ въ 18 брой на Държавний вѣстникъ, вие сте длъжни да стоите въ Враца. Н-о 8960.

София, 11 Декем. 1882.

Министръ генералъ майоръ Соболевъ.

ДОПИСКИ.

Враца, 13 Декември 1882.

Г-не Редакторе!

По причина на кривия кроежъ за свързване, особно зимно врѣме, на нашия градъ съ главнитѣ пѣтици на българската поща, ний сме принудени да получаваме вашия вѣстникъ едвамъ слѣдъ десетина дни ли сте обнародвали двата документа, които се отнасятъ до събирането на гласнитѣ отъ врачанския окръгъ и които бѣха приключени въ писмото ми отъ 29 Ноември. Единитѣ отъ тия документи е копие отъ протоколъ съставенъ и подписанъ отъ бюрото на събирането на гласнитѣ, а другитѣ е копие отъ адресъ подписанъ отъ сичкитѣ гласни отъ врачанския окръгъ, които съгласно съ протоколъ-на бюрото, най покорно обявяватъ на Негово Височество, че не приематъ новия избирателенъ законъ, и го молятъ за възстановленето на Конституцията и за свикването на обикновенното народно събиране споредъ избирателния законъ приетъ отъ народното събиране и утвърденъ отъ Негово Височество на 17 Декември 1880 год.

Когато на 29 Ноември ви писахъ писмото си, въ което ви приключихъ прѣдседателитѣ документи, никой у Враца не знаеше цѣльта на шашармата, която правеше врачанската полиция прѣзъ ноцта ерѣцу 29 Ноември, сиречъ слѣдъ изминуванието на денеть за събирането на гласнитѣ отъ врачанския окръгъ, и за която ви приключихъ копия отъ двѣ телеграми, изпроводени до генерала Соболева отъ гласнитѣ, кое защото нѣкои сж бити отъ полицията, кое защото полицията ги е събирала ноце отъ ханищата, и ги е карала да подпишатъ нѣкой си книга. П знаете ли каква е била цѣльта на врачанската полиция отъ шашармата ѣ? — Да са каже, че има избрани депутати отъ врачанския окръгъ, депутати, които веке отидоха въ София и фигуриратъ мѣжду депутатигъ на „Българския Гласъ.“ А пакъ ето какъ сж избрани тия депутати:

Прѣзъ ноцта сичкитѣ драгуни се распилели изъ градътъ, за да свикватъ отъ ханищата гласнитѣ да идатъ на полицията да си приематъ разседнитѣ пари. Разбира са, че гласнитѣ не отишли, защото не сж рачили да зематъ пари споредъ единъ законъ, противъ когото прѣди нѣколко часа сж протестували. Отишли сж въ полицията само около двацетина гласни, които, слѣдъ като си зели паритѣ, били поканени да чакатъ въ позицията, защото, слѣдъ като са събиратъ и други гласни, трѣбувало да избиратъ депутати. По много-то отъ тия пригласени гласни, дали паритѣ назадъ и искали да си идатъ, нъ били бити, за което говори едната отъ горѣпомянатитѣ телеграми. Нъ полицията не се обезкуражила отъ това; тя събрала гласни и негласни, сичко около педесетъ души, и прѣзъ нея ноцъ тия хора избиратъ четворицата депутати, отъ които, заблѣжете добръ, единитѣ е Анковъ, който е съставилъ и подписалъ протоколътъ за събирането на гласнитѣ, протоколъ, за който ви поменувамъ по горѣ.

Въ първото си писмо азъ ви бѣхъ казалъ, че една двайсеточленна депутация, избрана отъ събирането на гласнитѣ, тръгна за София, за да поднесе на Негово Височество адресътъ, за който ви поменувамъ по горѣ. Прокурорътъ при врачанския съдъ, който за жалостъ е русинъ, телеграфиралъ въ министерството на вътрѣшнитѣ работи относително тая депутация въ тая смисълъ: нѣколко врачане, които носятъ съ себе си бунтовнически книги, идатъ въ София; уловете ги и ги върнете въ Враца съ конвой. — П наистина, нашата депутация биа поерѣщнага вѣнъ отъ София отъ педесетина драгуни и закарана въ софийската полиция, дѣто прѣспала и на другия денъ принудена отъ самия М. . . . да са завърне въ Враца.

Горнитѣ редове отъ писмото ми сж една стотната частъ отъ постижнитѣ на властѣтъ противъ желанията на народътъ, и азъ вѣрувамъ, че нашитѣ читатели кои-

Декември 1882.

За Обявления се заплаща:

За всѣки редъ при пръвъ пѣтъ 20 стот.
За " " " вторий пѣтъ 10 "

избори, ще са избержтъ пакъ ДРЪНОВИЧА, стой на старна и гледаватъ съдбата! Нека устаро и гнило, нека

На 11 Декември бѣ та на Хаджи Славчева сие врѣме, като стивахъ по г. съвѣтницитѣ, умно обявление залепено на една отговоритѣ прѣдъ бѣхъ отъ една страна свадбар ни сж сега да из- нень, полюбопитствувахъ да ни сж сега да из- близително съдържанието беше вѣятъ клубове, да кември въ Сѣбота вечерта ще и кули за адво- отъ учителя Т. по отѣла на е. съ която прине- опити. Съфдователно доде опрѣде- злю. щение на това четенье; ако п- часа врѣме, азъ са неотдѣлахъ отъ са отирашихъ къмъ това мѣсто, и са отирашихъ къмъ това мѣсто, и 1882

попитахъ: свършили ся четеньето, аса подирѣ о- слѣдующето: „Свърши се!“ прѣстѣ засѣдание на класни ученици, а нашитѣ гражда- шитство къмъ науката, грамадно стрѣдателя Негово зованието и развитието бѣха толкова, Дрѣславский. като възведемъ въ степенъ единъ мѣл на Н. В. зултата да извадимъ еденица, то послѣдъ, да го на- показва тѣхното число. Малко, прибави у- списхож- гатогъ напротивъ по нѣкои мѣста това четень- вѣдставите- въ порядкъ, а нашитѣ граждани са ст- тѣжката отдалечатъ отъ него!

Единъ сватбар, помолни

Заб. Р. Дрѣновитѣ отъ Влєктричество неотѣ- и твърдѣ малко ги интересира, на тѣхъ нека са гми- ри, за совѣтничѣжъ, лѣхвемство, чорбаджилѣтъ и др- темъ подобни.

До Господина Редактора на В. „Славянинъ“.

Въ 45-й брой на в. „Славянинъ“ отъ тая годи- на прочетохъ една дописка отъ града Ломъ, писана, вѣроятю, отъ нѣкой слабъ ученикъ, комуто е отказана за това степендия, та билъ привуденъ да напустне училището. Въ казаната дописка се нападатъ дѣтински нѣкои отъ учителитѣ на тукашната гимназия, както и въобще порѣдка въ училището. Който само по сериозно прочете дописката ще види въ нея само дѣтинско отжмѣщение; но да не би нѣкои слѣпо да повѣрватъ писаното считамъ за своя длъжность да явъ публично, че сичко писано въ дописката е лъжа. Да ли има безпорѣдкъ или порѣдкъ, зли ли сж или добри, лошаво или хубаво прѣподаватъ учителитѣ въ тукашната гимназия. — това може да засвидѣтелствува чиято и да е ревизия, а и сѣкий който е надникналъ въ училището.

Директора на Ломската реална гимназия:
Н. Лазаровъ.

Ломъ 15 Декември 1882 г.

ЛОМЪ 16 Декември 1882.

Господине редакторе!

Въ 45 брой на вѣстника ви имаше вмѣстена една дописка отъ Ломъ за учителитѣ при Ломската гимназия.

Дописника на тая дописка, вижда се, не се е запозналъ добръ съ вѣрвежа на това училище, нито е вѣлзвалъ въ него, ако ли пакъ е вѣлзвалъ, той вижда се, е разгѣлзвалъ архитектурата му, а не е обржцалъ внимание на това, за което говори.

Г-нъ дописника говори, че г-нъ Мариновъ, когато преподавалъ урокъ, четялъ като пошъ по книжката, а безъ нея неможелъ да каже пула. Сжщо и когато испитвалъ искалъ да му се говори тѣй както е въ книжката. (Наистина такава лжжа г. дописникъ на да ли цѣможе да еконепа другъ пѣтъ.) Г-нъ Мариновъ, не само че не чете по книжката, когато предава и испитва, нъ даже запрѣтыва подобно пѣнцо, т. е. да се учи урокъ

София, 15 Декември 1882.

В първото си писмо явихъ, че г. Карамановъ подаде заявление въ Нар. Събрание и се оттегли. По причина на неговото заявление, стоящитъ на властта се опитаха съ своята сила да принудятъ населението изъ Кюстендилско, да протестира ерѣщу повѣдението на своя депутатъ. Въ тая мѣрка на тия господиновци накарала избрателитъ на г. Карамановъ да издадатъ гласъ си, въ защита на своя прѣдставителъ и да протестира прѣдъ министритъ за незаконнитъ ерѣдства на подвѣдомственитъ имъ чиновници, които искаха да изпълнятъ даденитъ имъ заповѣди, и, които употребили сила да взематъ печатитъ на кметоветъ. Така подпечататъ протеста, съ койго да се зачѣтъ л. народностъ ний патриотъ, и, съ койго да се покрѣи знае повече бѣла безначалието, съ което са препоручили дописникъ, който савлавно вече ще са е увѣрилъ, галъ, че той незнае никакво народно право.

За любопитство на онѣзи въ тоже не е се изразила сила да испитватъ различнѣ ученицитъ тѣй, както во прѣдизвикани заявления, и е изразилъ нашия г-нъ тѣ синове на отечеството, прѣшата испратена на 13 Дек. който за това, че не ни е отъ княжескитъ министри, по математика, Г-нъ до-депутату изъ казанний грабразборалъ, защото Г-нъ Та-

София (копие отъ минувше) свѣтвалъ да внимаваме на а не да мислиме, че ще щото въ книжката и отъ

Помощникъ прокурора научимъ уроцитъ. У това лийскій началникъ Марко ний ученицитъ повечето секретарю Киселовъ и книжката безъ да запомнимъ протестираме противъ г. Караманова го отъ расказа на учителя избрали казанний, и вече да научимъ.

блото народно за дело слъ за г-на Момчилова е казаконъ дѣйствова той е испѣденъ отъ Габрово ведението на горѣ въ Ломъ, дѣто намѣрилъ кѣо да работимъ прѣдъ нитаме Г-на дописника. Кой го лимъ да благо изъ Габровската Гимназия и кой распореджавановоди на сѣщата длъжностъ въ новници.

Отъ въ се оплаквалъ, че му е малка пла-тата, че е казалъ на селянитетата, че темъ е дадено да работатъ земята и че той е причината дѣто сѣ се разбѣгли ученици, всичко това въ пжлна смисълъ чиста лъжа. Че ни дава записки и то си нѣма мѣстото, защото сами сме го замолили да ни дава отъ което си сѣтавяме повече понятие отъ колкото по краткитъ учебници.

Разбѣгалитъ сѣ ученици сѣ 5 души, отъ които двама биле единъ телеграфистъ, а другия писаръ и като видѣхъ че имъ трудно да бѣдѣтъ ученици, отидохъ да търсѣтъ пакъ службица. Двамата отъ тѣхъ бѣхъ подали прошения за степендия и като имъ са отблѣснахъ прошенията отъ Министерството, отидоха си и тѣ. Най послѣдния бѣше пронадналъ въ Габрово мѣжъ на 24 год. допнжлъ въ III класъ, когато да си тръгне слѣдъ единъ мѣсець излъга нѣколко души, зе пари въ заемъ и си отиде, а хорицата го търсѣтъ съ телеграмми въ Габрово за парицитъ си. За таква ученици и да стане човѣкъ причина за отдалечаванието имъ отъ училището е много хубаво, нѣ при все това Г-нъ Момчиловъ не е причината за тѣхното отстраняване, а сами тѣ като ги мѣрзи да се занимаватъ. Колкото са отнася до това, че Г-нъ Момчиловъ кашля, то е глухостъ отъ страна на дописника, тѣй като това независи отъ волята на човѣка и ний сами всички ученици пжлнимъ училището съ звукътъ кхе кхе.

И така Г-не редакторе нашия г-нъ дописникъ, не е зналъ що е писалъ. За това го молиме вторий пжтъ да мисли и послъ да говори.

Нѣколко ученици.

сѣтъ прѣдложения, отъ нѣ по имъ подава правителствъ то. зъ тѣ обикновенни народъ събрѣхъ рху Дружественитъ си и вънъ отъ него ета прѣвнннннннн се събирали, въ силно. 4о Народното прѣдѣто засѣданннннн имъ бнзанимава съ друго, отъ нѣ стпълноомощннннн, сир. то може жета, съ финансиитъ, съ рѣди и съ интернациона дѣлитъ! Членоветъ го попи по малко. И тѣй нѣто, когато нашето дружество съва на народствува отъ дълго врѣме и нѣма нѣбѣше,

каква политическа или друга вредителна цѣль. Пристава настоявалъ да се расшплелжтъ, защото такава била заповѣдте и ако непослушатъ ще употреби сила! Членоветъ не искаха да го послушжтъ, слѣдъ кратко врѣме сѣщия довежда нѣколко драгуни и настоявалъ да се расшплѣжтъ; слѣдъ дълги прѣнннннн Дружеството се видѣло принудено да се расшплѣе, като съставили затова особнннн протоколъ и телеграфически са оплакали на г-на Министръ-президента ген. Соболева.

На 9 того въ областното събрание въ Пловдивъ, когато се разисквали платитъ на офицеритъ, станалъ единъ доста голѣмъ скандалъ и лично обѣсквание. Патриотитъ чиновници депутати, за да поумножжтъ своитъ лични огромни заплати, които получаватъ и сѣ станали товаръ на бюджета, поискали да умалжтъ заплатитъ на офицеритъ, които били полу-образовани и пиниони. Оратора за тия си думи, приелъ награда една пѣленица прѣвъ образа.

Изъ Видинъ ни съобщаватъ че на народнитъ опѣлченци Н-о 1 чета, се налагалъ отъ четирица имъ голѣмъ штрафъ, когото неможали да заплатятъ.

Опозоренитъ и арестуваши Руссенски граждани при поерѣщанието на Г. Д. Цанкова въ Руссе, които бѣхъ подали заявления, противъ полицията, на 20 того биле повнннннн отъ г. Прокурора при Руссенския Окр. Сѣдъ, който имъ съобщилъ че понеже Аневъ съ приказъ билъ премѣстенъ отъ Руссе за Ломъ, то не са намирало за нужно, да се отвѣря съдебно слѣдствие противъ Анева и заявленията имъ оставатъ безъ послѣствие!

Почти сичкитъ кметове отъ селата на Балбунарската околия, направили прошение до г-на Министра на Вътрѣшнитъ Дѣла, съ което искали, неговото отчисление, защото неможали да търпжтъ золумлуцитъ му.

Единъ учителъ изъ Бѣла, който билъ условенъ въ село Абланово, се оплаквалъ, че билъ безъ врѣме и безъ законни причини лишненъ отъ службата си, като останалъ безъ заплата и незаплатенъ труда му.

Единъ Врачански гражданинъ ни испраца едно описание върху постжжката на тамкашния околийски Началникъ г. Груева, който му казалъ че билъ Всемогущъ. Желателно е да престанжтъ подобни стѣлковення, които изглеждатъ съвършено дѣтински и да се неспрацатъ за обнародване.

Писаря Н. Ив. Поповъ изъ село Авеватъ (Гутраканека околия) на 27 Ноем. т. г. като билъ въ Руссе, излага че го арестуваха въ яхъра, гдѣто го принудили да подпише една бѣла книга, коя-

то и подписалъ. Сега обявява, че подписанното отъ него дознание, било незаконно което и не го припознава, защото станало съ заплашване.

Руссенското Благодѣтелно дружество „Съединение“, приуготовявало да представи на втория денъ въчеръта на Рождество Христово, трагедията „Стефанъ Караджа“.

ТЕЛЕГРАММИ

София 18 Декем. 4 ч. 30 м.

Руссе Редакция „Славянинъ“.

Слѣдъ четири часа съвѣщание, Касацията намѣри заявлението на Варненския управителъ ерѣщу Мирски за безосновно. Варненския мюфтия касирантъ. Петний депутатъ Димитръ Поповъ либералъ.

София 19 Декември 3 ч. 12 м.

Вчера камарата прѣе изцѣло отговорътъ на тронното слово, избра са депутация която да го занесе: бѣжорото, Алевъ, Дачевъ, Бобчевъ, Ибрахимъ Ибинъ, Бошнаковъ, Хафжъ Билялъ, Селвели и Мариновъ. Подписване отговорътъ. Засѣдание понеделникъ.

София 20 Декем. 10 ч. 40 м.

Въ засѣданието Сѣббота прѣе са проекта за отговора на тронната рѣчь. Избра са комисии да го поднесе акламационно. Единчакъ Дуковъ стана и възрази, че криемъ истинната отъ баща си Княза, но нека бѣже волята на болшинството. Никой нищо невъзрази Дукову. Вчера поднѣсѣмъ адреса. Дуковъ отектствуваше. Избрахъ са комисии: бюджетарна и финансова. Заявлението за Мирски, още тайно.

ЛВНА БЛАГОДАРНОСТЪ.

Руссенското Благодѣтелно Дружество „Съединение“ честь има, да изрази публично дълбоката си сърдечна благодарностъ къмъ донозложнитъ Господа, които благоволиха да поднесатъ волната си помощ при чествяването на именнитъ имъ денъ на 5 и 6 Декември

Г. Г. Савва Николо гъ 7 лъва, М. Калиловъ 4, Н. Д. Марковъ 4, П. А. Ханджлевъ 4, Ш. Костовичъ 4, С. Г. Драндаровъ 3 и 50, Ш. Г. Даневъ 3 и 50, Ш. Д. Възеловъ 3 и 50, Ш. Христовъ 3 и 50, Ш. Расковъ 2 и 65, Ш. Жѣлзаровъ 2, Ш. Кюгюзовъ 1 и 75, Ш. Панаеотовъ 1 и 75, Ш. Д. Гачевъ 1 лъва.

Всичко лъва 46 и 15 еготишки.

Прѣдѣдателъ: Т. Стефановъ.

Секретаръ: С. П. Салимановъ.

ПОДАРЪЖЪ ЗА НОВАТА ГОДИНА.

КЪЖИЦА  ПАНЕРАМА

За прекарване врѣмето за възрастни хора и за дѣца. Съ десетъ картини струва 12 лева, съ 20 картини 18 лева. За вънъ отъ Руссе проважда се франко.

Морицъ Голдфелдъ.

По причина на празникитъ Рождество Христово, идущата съббота „Славянинъ“ нѣма излъзе.