

Излиза три пѣти въ седмицата

всѣки:

Вторникъ, Четвъртъкъ и Събота.

ЦѢНА:

За година 20 лева сребърни
„ шест месеци 12 лева ср
„ три „ 7 „ „
Единъ брой 20 стотинки.

СЛАВЯНИНЪ

ПОЛИТИЧЕСКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСТНИКЪ.

Сичко което се отнася до вѣстника
написва са направо до

Т. Х. Станчевъ въ Русчукъ.

Неплатени писма не са приематъ
Ръкописи назадъ се не връщатъ.

За Обявления се заплаща:

За всѣки рѣдъ пръвѣ пѣтъ 20 ст.
За „ „ вторий „ 10 ст.

Руссе 23 Януарий 1884 год.

Казва ли сме го и пакъ го казваме, че единъ явенъ органъ, който се издава именно за народа, който има за цѣль да служи за разяснение на дневнитѣ държавни и общественни въпроси, за да има тежестъ и уважение отъ този народъ, за когото се издава и на когото служи, трѣбва да бъде безпристрастенъ, справедливъ, откровенъ и отворенъ за сѣко мнѣние, което непротиворечиво на началата, които проповѣдва и защитава този органъ; съ една рѣчь, единъ явенъ публичностъ, не му се позволява, да бъде заслепенъ партизанитъ, да отваря колонитѣ на вѣстника си за едни, а за други не, да служи на частни личности, да угождава на лични наклонности, да клевети, а да не приема оправдание и да иска щото неговото имѣние мнѣние и хотение да се последва безусловно и безъ разсуждение отъ сѣкого.

Вѣстника ни „Славянинъ“ въ петъ-годишното си съществуване се е водилъ отъ това начало, той е билъ чистъ народенъ органъ, бранилъ е народната свобода и права гарантирани отъ Търн. конституция, давалъ е мѣсто на сѣко мнѣние, косто ненарушава началата му, не е служилъ на партизански внушения, билъ е независимъ, чистъ отъ сѣко външно подкупничество и вѣренъ на народнитѣ интереси и права. И въ най-усилнитѣ врѣмена, останали сме непоколебими въ направлението си.

Днесъ обаче се виждаме въ по-голъмо затруднение, отъ онова прѣвъ врѣмето на преврата, когато честнитѣ граждани се пренасяха съ шепове и хвърляха въ митхад-пашововитѣ задани въ градъ ни; днесъ сме въ трудно положение прѣдъ раздѣлението на партията, която защитаваше толкось доблестно и честно народнитѣ права и свобода; днесъ сме въ недоразумѣние, като гледаме до вчерашнитѣ единомисленници, да се приследватъ, ненавиждатъ и явно позорятъ!... Кого да предпочтемъ да хвалимъ и защитаваме или коримъ: Цанкова ли или Каравелова, Сарафова ли или Славѣйкова, Помянова ли или Сукнарова, когато твърдѣ добръ знаемъ, че еднитѣ и другитѣ бѣхъ народни приятели и рѣвноснии дѣатели по народната ни свобода, когато и еднитѣ и другитѣ сж се борили и страдали за опазванието народнитѣ права... Можемъ ли да презремъ еднитѣ, а да предпочтемъ другитѣ, безъ да имаме закона почва, явни дѣла?... Проклятъ да е деньтъ, въ когото се приехъ измѣненитѣ въ конституцията; отъ този именно день се пороуди раздѣлението, днешнето неспоразумѣние.

Каква е цѣльта на това раз-

дѣление, и зашто то да съществува именно днесъ, когато се изисква най-голъмо съгласие и задружно дѣйствие отъ цѣлата либерална партия, за пълното и траетно въстановление на Търнов. Конституция? Зашто да се възползуватъ противницитѣ ни отъ нашето неспоразумѣние, зашто да поставиме отечеството си въ неизвѣстность?...

Ако има въ нашитѣ политични народни дѣатели патриотизамъ, ако сж тѣ искренни приятели на скѣпата ни свобода, ако тѣ отъ сърдце и душа желаятъ благодѣйствието на своя народъ, тѣ трѣбва да престанатъ съ своитѣ лични нападения, да се споразумѣятъ, здружатъ и пакъ взаимно да дѣйствуватъ.

Най-сѣтливъ, за да се разберемъ веднѣжъ за винаги, нека искрено и явно се произнесатъ доволнитѣ либерали: искатъ ли тѣ и съгласни ли сж да се положатъ приетитѣ на 5 Декем. м. г. отъ незаконното събрание и извѣстни измѣнения въ Търновската Конституция или не?— Това е твърдѣ нужно да се знае, тъй като именно затова е открита новата барба отъ старина на ониз, които настояствуватъ, щото Търнов. Конституция да си остане пълна и неизмѣнима.

До гдѣто се рѣши този въпросъ, до гдѣто узнаемъ мисалъта на компромиснитѣ, ние заявяваме откровенно, че „Славянинъ“ е отворенъ и за доволни и недоволни, че сѣкиму мнѣнията ще са обнародватъ безъ сѣко измѣнение, като повтаряме да се произнесемъ най-тържественно, че сме и ще бъдемъ за пълното въстановление на Търновската Конституция, безъ сѣко измѣнение, косто не е гласувано и прието отъ едно редовно и чисто народно велико събрание.

Нека е това нашата непосредователность, нека е този грѣхътъ на „Славянинъ“, че не е служилъ скѣпата на партизанството и на личнитѣ каприци, и се е поддържалъ цѣли петъ години отъ народа, отъ честнитѣ синове на България, които прѣди сичко желаятъ миръ, свобода и спокоенъ животъ.

Приятели на Либералната програма, родена отъ патиска и горчивитѣ гонения, на които бѣше изложенъ всѣкий, който имаше злочестината да носи името „Либералъ“, отговаря на една отъ уводнитѣ статии на Софийския вѣстникъ „Търновска Конституция, косто одираваме безъ никакво измѣнение.“

По поводъ прилаганията въ дѣйствието на чл. 136, 137 отъ нашата Конституция, вѣсти „Търнов. Конституция“, не престава отъ да навожда съответствующитѣ членове отъ уставитѣ на вѣстѣ Конституционни държави и постоянно налага, увѣщава мало и голъмо да вникне да явни, когато му дойде

врѣмето и да стрѣсе Правителството да се съобразява съ Конституцията.

Въ прѣдшната си дописка, ний казахме че не само чл. 136 и 137 отговарятъ на чл. 4 отъ нашата Конституция, нѣ че има чл. чл. 86 и 127; казахме че прѣди да стигнемъ до чл. 9 отъ избирателния законъ има въ него и други членове сир. 5 и 6 и че съдователно, догдѣ не мине човѣкъ прѣвъ 5 и 6 не достига до 9; сжщото ще кажемъ и за сравнението на съответствующитѣ членове отъ чуждитѣ Конституции сирѣчь прѣди чл. чл. 86 и 127 не се стига до 136 и 137.

Казахме го и повтаряме да кажемъ, че съобразно тълкованието дадено отъ в. „Т. К.“ само едно стѣяковеніе между законодателната и изпълнителната власти, сж приспособими чл. 136 и 137, други че поддържаме, че най-справедливото е, прилаганието на чл. 127 и 128 отъ Конституцията; коикото за бѣлжката на печатаемъ, в. „Славянинъ“ че сме сравнявали чл. 137 съ „Либералната програма“ нека ни се позволи да кажемъ, че това го нѣмаше въ нашата дописка, на-противъ, тамъ имаше едно сравнение между иронията на в. „Т. К.“ и „Либералната програма“, ирония, която е по-отразима въ уводната статия на 1-й брой отъ в. „Т. К.“ ирония, която е още по-добъръ характеризира въ уводната статия на брой 5 въ „Съзнание“, ирония, която не престава да се изобразява въ всичкитѣ броеве на в. „Т. К.“ и която става видна най-паче отъ като той вѣстникъ почна да препечатва нападенията и псувнитѣ, противъ Г. Цанкова, отъ покойната „Витоса“.

Ако искаме да сме последователи, ако не да се понасятъ тагични, то трѣбва безъ друго да не забравяме Либералната програма, защото именно тая програма прати въ Враца сегашния невѣжъ, безграмотенъ, лъжець, Везиръ, предателъ, отѣвнѣкъ и пр. и пр. гратуляция на в. „Търновска Конституция“; защото тая сжщата програма даде възможность на Юркевичъ и нему подобни да осждаатъ либералнитѣ членове по 1340 лири; защото тая програма послужи на Николаева да введе въ вѣлжеството и положи въ дѣйствието високитѣ си познания отъ Цепанската Инвизиция; защото тая програма даде поводъ на Парушева да се покаже че е голѣбъ психологъ; защото и зашто много зашто даже относително тѣснитѣ казии на днешнитѣ пълни съ ирония проповѣдници на задачата „стани ти, да сѣднатъ азъ“.

Вѣстникъ, който си пълни колонитѣ съ Цанковъ — везиринъ, лъжець, невѣжъ, неграмотенъ и пр.; Балабановъ — въртъшка, Бурмовъ — овца, Сарафовъ — мирши на пари; Стойчевъ — гишефартъ; Помяновъ — тѣпъ идотъ; Геровъ — неспособенъ; Пономовъ — париченъ герой; Молловъ — сатурата и знамъ ли азъ още колко прилагатели, заслужва ли названието „Т. Конституция“?

Вѣстникъ който проповѣда че цѣль свѣтъ е мюверинъ, подлець, мекере, крадецъ, угодникъ и пр. и пр. трѣбва ли да носи титлата „органъ на народната либерална партия“? Мигаръ Либералната партия се състои само отъ редакционния кружокъ на в. „Т. Конституция“? Мигаръ Конституциониститѣ у България сж само 3 — 4 редактори които редактиратъ в. „Т. Конституция“? Мигаръ честнитѣ, способнитѣ, неопитненитѣ, безкористнитѣ, непогрѣшимитѣ синове на България сж само редакторитѣ на в. „Т. К.“ и на нѣколко тѣхни сподвижници? Мигаръ сж изратуванитѣ по този начинъ, мѣгки кресла за тия герои, се просвѣтлява Българскій народъ, научава се да брани свободата и правата си гарантирани нему отъ основния законъ? Мигаръ само съ приготвеніе мѣгки постели за назъ си, поддържаме началото на Либералната партия или че началото на партията е: „Восмиши лоши, ний добри; станиете вий да сѣднемъ ний!!!“

При изчисляванието горнитѣ дѣйци съ прикаченитѣ имъ прилагатели, двоуми ли ся читателтъ за цѣльта на тая газета? Като си припомнимъ човѣкъ в. „Съзнание“ се редактирваше отъ сжщия този кружокъ и като не забрави че

тоя вѣстникъ проповѣдваше, че всяко извършено у България и за България се дължало исключително на Каравелова и Славейкова, трѣбва ли още да се сжнѣваме зашто тѣ си напустнаха службитѣ въ Румелия и дойдоха тукъ да правятъ митинги и да издаватъ в. „Т. Конституция“?

Ний нѣмаме нищо противъ никого, уважаваме Каравелова като ученъ мѣжъ; Славейкова като нашъ писателъ, поборникъ и пр. нѣ осждаме всѣкий егосетъ, който съ прищевкитѣ си дохожда да разруша коренно Либералната партия; който за извата си преначава началото на партията; който въ завистьта си ближе, косто плюе; който за постижение цѣльта си окалпачава до вчерашнитѣ си другари.

Прессата изобщо трѣбва да освѣтлява народъта а не да го заблудява, а пакъ органитѣ които служатъ на една извѣстна партия и най-паче когато си полагаатъ такова помпозни титли, трѣбва да служатъ на партията си, а не на прищевкитѣ на редакторитѣ си; чрезъ цѣлението ли се укрѣпява партията? Чр. Вѣстникъ раздоръ ли се спазва цѣлвата божьсть?

Ако в. „Т. К.“ нѣма задни мисли, то по край многого други ще попитаемъ: да ли писачтъ на уводната и статия отъ 14 т. м. отъ желание да послужатъ на партията е подигналъ този животъ въпросъ? Съмвѣваме се; човѣкъ който може да узнае всичко що е вършилъ Вълковичъ, Грековъ, Харверъ и Рокубъ, Хаджиеновъ и Хилковъ; който знае толкось добъръ ракамъ да сѣдѣ километритѣ и хилядитѣ, височинитѣ и долинитѣ; да сравнява личията Свищовъ — София съ тая Руссе — Варна; сегашнитѣ обстоятелства и Баронъ — Хиршовитѣ врѣмена; човѣкъ който знае оцѣнката направена отъ Харверера за 28 милиона фр., който знае и тѣжкоститѣ на контракта между баронъ — Хирша и Турекото Правителство, може ли да се предложи че той не ще знае и колко дължи Българското Правителство на компанията отъ освобождението ни до сега? не може ли той финансетъ и той да умножи 6 съ 4 и да извади 24 милиона дългъ и да види че купилото остава за 24 милиона?

Същаме се че в. „Т. К.“ се води отъ посланицата която въодушевява Българинтъ „Малъма ве, кесе ме докунма“ нѣ малко сж ония простодушни хорица, които ще повѣрватъ че Цанковъ ще стане крадецъ и то какъвъ? да дѣли 20 милиона франка!!!

При такива пирамидални лъжи, трѣбва ли да влизаме още въ критика съ тая статия относително грубитѣ изражения съ които тя свършва? нафиле!!!

Остава ли съмнѣние за иронията? хичъ!!!

1884 година, Януарий 20.

X.

ПРОТОКОЛЪ

НА ОРЪХОВСКОТО ГРАДСКО НАСЕЛЕНИЕ ВЪ ЗАСѢДАНИЕТО МУ НА 19 ДЕКЕМВРИЙ 1883 год.

(почнато отъ часа 7 въечеръ, а затворено въ часа 1 прѣвъ ноцята).

(Продължение).

Г. Тодоръ Атанасовъ: Г-да законопроекта съставенъ или внесенъ на разглеждане въ настоящето събрание отъ г. Цанкова като Министръ на Вътреш. Дѣла, относително измѣненіето на нѣколко членове отъ Търновската конституция, никакъ ми нестрескатъ, едно за това, че това измѣнение или законопроектъ ще има да се подложи на едно Велико Народно Събрание на прегледание, друго пакъ съмъ напълно уверяемъ че съ тоя законо-проектъ нашиятъ водителъ е ималъ за цѣль да играе роля благоприятна за странжта, тъй сжщо и отстъпленията отчасти отъ своитѣ си начала г-нъ Цанковъ, и те тоже мя не стрескатъ, като знамъ, че тези отстъпления иматъ за цѣль както казахъ и по преди добри съдѣствия; колкото ся относи за гдето говорите да се изрази

днес благодарност г-ну Цанкову, аз съм на мнение да се почака, до затварянето на народната камара.

Г. *Йордан Ангелов*: Г-да! Отгърчаването на двете циркулярни писма можах да си съставя понятие, че и двете ни казват да правим митинги, същел да бламираме настоящето народно събрание като незаконно, съ прибавление само че едното циркулярно, което е отгърчаването на недоволни, казва че освен да са бламира събранията но и правителството днешно во главе г. Цанкова; твърде добре г-да, ако вземем за основа въпросителните циркулярни и след като ги буквално изпълним да бламираме настоящето събрание не ще ли бъде подобна една постъпка против нас, т. е. не ще ли се покажем г-да въ този случай непослдователни, т. е. днес вършим едно утръ друго, а за по големо осветление на това, ще приведа тук няколко фактове, например, днешното народно събрание едностранно рѣши што е необходимо страната да се управлява конституционно, следователно вкупом отива въ дворецът на Негово Височество и му изразява своето си желание, което е както казахъ и по-горѣ въдворението на Търновската конституция, по съдствие на което Н. Височество моментално се съгласява съ тѣхното желание и имъ обеща че въ едно най късо време ще иматъ манифестъ, съ който ще се обяви на населението че Търновската конституция ся въдворява, което нѣщо ся и изпълни; а съ това заедно ся премахнахъ и премахнахъ всичкитѣ учреждения на конституцията, а основани на тѣхната сила, следователно ако сега ний г-да рѣшимъ да бламираме настоящето събрание, не ще ли съ това рѣшение наше да бламираме и въдворената вече Търновската конституция? навѣрно щемъ, тогава отгъ подобно нѣщо какво произлиза, или какво ще произлѣзи? навѣрно това, въдворената вече Търновска конституция (а ся вѣдигне дигнатитѣ или съборенитѣ вече Държ. съвѣтъ да ся възвѣрне, съ една речъ да ся възвѣрне предшното несносно положение, което беше преди нейното въдворяване, и като така винаги ще стоимъ и ще бъдемъ въ едно ненормално положение отг което ся не очакватъ благоприятни слѣдствия, то на това основание азъ съмъ на мнение г-да што по никаквъ начинъ да не изпълнимъ казанитѣ циркулярни, т. е. да не бламираме нито днешното събрание, нито правителството во главе г. Цанковъ, но да изразимъ пълно доверие съществу т. е. г-ну Цанкову.

Г. *Ив. Станколов*: Пакъ повтарямъ да кажа че тукъ не сме ся събрали да разискуваме пълномощия, нито пакъ дѣйствиата на народното събрание, а изключително разискуването на двѣтъ циркулярни писма.

Г. *Даневъ*: Г-да. Предговорившиятъ г-въ Ангеловъ твърде добре и уместно разясни че ако са бламира настоящето събрание навѣрно съ него заедно ще ся бламиратъ и неговитѣ дѣствия въ числото на които влиза и въдворената вече Търновска конституция, слѣдователно на това основание азъ съмъ на мнение, да са небламира както настоящето събрание тѣй също и правителството во главе г. Цанкова, но да са даде пълно доверие съществу (Цонкову) съ което ще го напараме да работи по енергически, съ по нови сили за доброто на страната, коакото са относя за гдѣто нѣкои г-да са страхувать отг приетитѣ измѣнения да станатъ въ нѣкои членове отг Търновската конституция, ще кажа че тези страхове не са никакъ основателни, именно за това че тези измѣнения ще трѣба да са подобритъ отг едно велико народно събрание, следъ което ако ги подобри ще ся положатъ, гдѣто ще каже въ този случай главната роля ще играе великото събрание.

Г. *Ф. Симидовъ*: Г-да, циркулярното пратено отг тѣй нареченитѣ недоволни има за цѣлъ што г-въ Цанковъ, Молловъ, и Балабановъ да са провозгласятъ за измѣнения, и да са не считатъ отг днесъ за напредъ либерали, като за оправдание на своето си предложение слагатъ мотивъ: че тѣй като г. Цанковъ, Балабановъ, Молловъ, са силно поддържали въ камарата законопроектъ за изменението на Търновската конституция и пр. Твърде добре г-да, да видимъ да ли г-да Цанковъ, Балабановъ, и Молловъ, са изменници, или тези които ги тѣй наричатъ, фактъ на всичко това че послужа либералната программа, която е подписана и отг същитѣ господниовци които искатъ да наречатъ г-да Цанкова, Балабанова и Моллова изменници, въ която программа между другитѣ

членове има и това, а) Преглѣждането за Търновската конституция, б). Смесено министерство, и т. н. пита са сега всичко това което са направилъ до днесъ казанитѣ г-да не е ли въ кръгътъ на същата программа, не са ли дѣйствиата имъ съгласни съ нея, вѣрвамъ че всеки отг васъ г-да ще са съгласи съ мене да припознае че всичко до днесъ каквото са вършили горнитѣ г-да вършили са го съгласно либералната программа, слѣдователно това когато е тѣй, то на какво основание ще са произнесемъ да отблъснемъ отг либералната партия въпросителни личности? разбира са немаме никакво основание, следователно азъ съмъ на мнение да остане казаното циркулярно безъ послѣствие и да са изрази пълно доверие г-ну Цанкову и сие.

Г. *Митъ Д. Песковъ*: Г-да, съ циркулярното писмо пратено намъ отг тѣй нареченното недоволено централно либерално бюро, можахъ да разбера че са иска отг насъ да бламираме г-на Цанкова и да го провозгласимъ за изменникъ, именно за това, че той билъ отстъпилъ отг своитѣ си начала, и т. н. твърде добре г-да, ако ний днесъ вземемъ за основа казаното циркулярно и бламираме г-на Цанкова, споредъ мене не ще да е никакъ уместно, а най паче пакъ като вземемъ обстоятелствено да разгледаме съ што циркулярно, освенъ гдѣто нешемъ да намѣримъ никаквъ почти мотивъ на който да са основемъ да бламираме и отхвърлимъ г-въ Цанкова отг либералната партия, но напротивъ ще додемъ до заключение че недоволеното либерално бюро трѣба да са бламира, именно за това, че послѣпкитѣ на г-на Цанкова въ всякаво отношение т. е. и като министръ, и като водител на либералната партия, до предъ 5-й декемврий т. г. са напълно удобриха не само отг едно централно либерално бюро, но почти отг цѣлъ българскитѣ народъ, следователно ако презремъ гласътъ на единъ народъ, и послухаме гласътъ на централното бюро, не ще ли да додемъ ний въ стѣлкновение съ народа разбира са тѣй, а отг друга страна това същото бюро обвинява г-въ Цанкова, че е защищавалъ силно своитѣ си проектъ за изменението на нѣкои членове отг Търновската конституция въ народното събрание, и като така казва да са бламира тѣй, но споредъ мене и този мотивъ е гнѣлъ и неоснователенъ едно защо, защото приетите измѣнения — или приетитѣ отг настоящ. събрание законопроектъ за изменението на Търновската конституция ще са положи въ дѣйствие само тогава, когато са той удобри отг едно вел. събрание, и друго че г-въ Цанковъ са е основалъ да направи това изменение единствено на либерал. партия, но най после г-да като оставимъ всичко това на страна, и като вземемъ прѣдъ видъ пакъ какви остѣпки направи консервативната партия, която като ги сравнимъ съ отстъпкитѣ на нашата партия, ще додемъ до заключение че ний сме победители. слѣдователно на това основание азъ съмъ на мнение по никаквъ начинъ да са небламира нашитѣ водители г. Цанковъ, но да имаме пълно доверие въ него.

Г. *Атанасъ Лизаровъ*: И азъ г-да съмъ противенъ днесъ да са бламира г. Цанковъ, трѣба да са почака още малко време до затварянето на настоящата камара, отг което обстоятелствено ще ся съставимъ едно ясно понятие за вѣрвѣжътъ на работитѣ ни въобще.

Г. *Цело Вълчевъ*: Г-да отг произведенитѣ тукъ по въпросителните циркулярни писма дебати, всеки мисли може да са убѣди за патриотическата постѣпка на г. Цанкова, слѣдователно азъ предлагамъ на васъ г-да да решите, да са изрази ли пълно доверие и благодарностъ г-ну Цанкову, или не, и ако са изрази кога. Събраниято едностранно удобри да са изрази тосъ частъ доверие и благодарностъ г-ну Цанкову, като му са каже и това, што въ всеко отношение трѣба да расчитва на Рахов. население.

2-ро Предлагамъ г-да на васъ да решите ковто лица да избере за постоянно либерално Рахов. бюро съгласно либерал. уставъ, събраниято едностранно удобри што днешното избрано за временно бюро, да си остане и за постоянно.

Вѣрно съ оригинала

Секретарь: *Йордан Ангеловъ*.

На 21 того вѣчеръта консерваторитѣ въ градъ ни свикали едно събрание въ домътъ на г. Георги Геровъ, на което присѣствуваха нѣкои глупави турци и евреи. Засѣданието се открило отг г. Христо Иванова адвокатъ въ градъ ни, който въ рѣчъта си искалъ да докаже, че консерваторскитѣ чорбаджийски начала биле въздигнали цѣла Европа до тѣзи висока степенъ, че народитѣ са уреждали само по чорбаджийската система и че същото билъ казалъ и желѣзниятъ канцлеръ Бисмаркъ! . . . слѣдъ това си избрали бюро своего рода, като раздали по единъ листъ на присѣствующитѣ съ слѣдующото съдържание:

УСТАВЪ

НА НАРОДНАТА (ПО-ПРАВО НА ЧОРБАДЖИЙСКАТА Р.) КОНСЕРВАТИВНА ПАРТИЯ

Цѣльта и началата на партията.

Цѣль на партията

- Чл. 1 Цѣльта на Народната консервативна партия е: Да пазя и развива конституционно Монархическо Управление въ Княжеството съгласно съ духътъ, правитѣ и обичаитѣ на народа (написано на Горбановия камшикъ р.)
Чл. 2. Началата на партията сж: 1-о Вѣрностъ и преданностъ къмъ престола на Негово Височество Александъръ I-й Князь Българскитѣ и на Династията му.; 2-о) Вѣчна признателностъ къмъ Императорскитѣ Русскитѣ домъ и братскитѣ намъ руски народъ; 3-о) Пълна самостоятелностъ въ вътрѣшното управление и устройството на Княжеството (по чорбаджийски р.)

Организация и управление на партията

- Чл. 3 Членове на Народната Консервативна партия сж всички ония Българи, които приематъ политическото 'Вѣрую' на партията, изложено въ 1-й 2-й членове (т. е. ония, които нещѣтъ конституция, нито свобода, нито права р.)
Чл. 4. Членовѣтъ на партията сж два вида: дѣйствителни и спомагателни. Дѣйствителни сж ония, които предплащатъ най малко 12 лева годишно, спомагателни, които спомагатъ съ трудъ си или плащатъ колкото пожелаятъ (за опелото на народната гордостъ р.)
Чл. 5. За распространението политическитѣ 'начала' на партията и нейното устройство се учреждаватъ въ всеки Окръженъ и Околийски градове и селски общини комитети, които водятъ преписка по мѣжду си и споразумѣватъ за начинътъ на дѣйствиата си по дневнитѣ въпроси (да биятъ и затварятъ либералитѣ р.)
Чл. 6. Комитетитѣ се раздѣлятъ на три разряда: Окръжни, Околийски и селски общини, които засѣдаватъ въ центровитѣ на окръжитѣ, околитѣ и общинитѣ
Софийскитѣ или Столични комитетъ е и централния, у когото се срѣдоточава всичко което се относя до партията (какъ да се отнематъ народнитѣ права р.)

- Чл. 7. Централния комитетъ ръководи и управлява дѣйствиата на Окръжнитѣ Комитети (учи ги какви махзари да правятъ р.)
Окръжнитѣ комитети ръководятъ и управляватъ Околийскитѣ и послѣднитѣ селски общини въ всичко що се относю до партията и да ги уведомява за всички распоряжения (за кого да гласоподаватъ р.) на централния комитетъ.
Чл. 8. Въ извънредни сиѣшни работи централния комитетъ може да се съобщава и направо съ Околийскитѣ комитети и обратно.
Чл. 9. Централния комитетъ, който засѣдава въ Столицата, ръководи и направлява всичкитѣ други комитети за всичко, което се относю до партията, като ги държи въ течението на работитѣ (въ лѣжитѣ р.)
Чл. 10. Централния комитетъ състои отг 9 лица, Окръжнитѣ 7, Околийскитѣ 5, а селско общинскитѣ 3 лица.
Чл. 11. Личнитѣ съставъ на комитетитѣ се избира отг членовѣтъ на Народната (чорбаджийската р.) Консервативна партия, които живѣятъ въ общината. Членовѣтъ на всеки комитетъ се избиратъ за една година (отг мухитѣ ли? р.)
Чл. 12. Личнитѣ съставъ на всеки комитетъ избира по висшегласие изпомѣжду си единъ прѣдсѣдатель, единъ касиеръ и единъ секретаръ.

Чл. 13. Комитетитѣ засѣдаватъ редовно веднажъ въ седмицата, а извънредно всекога когато се покане нужда. Всеки комитетъ, самостоятелно съставлява своитѣ вътрѣшенъ правилникъ сию редъ иѣстититѣ нужди и условия и съгласно съ общитѣ начала на партията и правилника на централния комитетъ (съзнавате ли? р.)

Чл. 14. Всеки комитетъ сж длъженъ да изпълняватъ безъ прикословно и бърже предложениата на централния комитетъ. При това тѣ сж обязани да представятъ на централния комитетъ обстоятелствени бѣлѣжки, ако намѣрятъ за нужно това (пригответе са да ги съслушате р.)

Чл. 15. Всеки членъ на партията е длъженъ да се съобразява съ постановленията и рѣшенията на надѣжнитѣ комитети. (Да гони Либералитѣ р.)

Чл. 16. Всеки комитетъ и всеки членъ на партията се задѣлжава да работи за увѣличение числото на членовѣтъ (на подѣжитѣ р.) и распространение на иѣститѣ начала. Нѣ за постигане на цѣльта на партията никакво дѣйствие, което е противно на духътъ на съществующитѣ закони въ Княжеството не трѣба да се допуша. (Че имало нѣхилисти, да не казватъ ли? р.)

Чл. 17. Всеки комитетъ представлява въ централния комитетъ за всеки три мѣсеца кратко изложение за своята дѣятелностъ и за движението на постѣпившитѣ сумми. (Опийте си кесия р.)

Чл. 18. Всеки комитетъ е длъженъ да внася въ централния комитетъ най-малко 1/2 частъ отг дохода си за поддържане единъ органъ на партията; (да е живъ Евлогия, не трѣба никой да дава р.) този органъ ще се издава въ Столицата и ще има цѣлъ да пазя правата (сопата р.) на народа, и независимостъта на страната и интереситѣ и съгласно съ 1-ий и 2-ий членове на настоящия уставъ.

Чл. 19. По въпроси отг голѣма важностъ за страната централния комитетъ може да свика на общо събрание, вхдѣто намѣри за по-сгодно, представители отг всичкитѣ комитети. (Не сж правете захметъ р.) Разноснитѣ за испращание предсавители на Общото Събрание се плащатъ отг надѣжнитѣ комитети.

Чл. 20. Всеки комитетъ е длъженъ да се старае да изнамери срѣдство за по-честото срѣщане на едномисленницитѣ; (по хотелитѣ р.) за тая цѣль по възможности се устройватъ клубове или други събрания споредъ условията и срѣдствата на мѣстото.

ПРОГРАММА

НА НАРОДНАТА (ЧОРБАДЖИЙСКАТА Р.) КОНСЕРВАТИВНА ПАРТИЯ.

- Чл. 1. Народната (съжа е! р.) Консервативна партия има да поддържа мирното развитие и укрепление на Конституционно-Монархическото Управление въ Княжеството. (съ пълномощия и касса безъ дѣно р.) съгласно съ измѣненията внесени въ Конституцията отг III-то Обикновенно Народно Събрание, петий декемврий настоящата 1883 година. (Попушете се сътъ хъх р.)
Чл. 2. Народната Консервативна партия съхранява вѣрностъ и преданностъ къмъ престола на Негово Височество Князь Александъръ I-й и къмъ династията му; тя питае неизмѣнима признателностъ къмъ Всероссийскитѣ Императорскитѣ Домъ и къмъ братскитѣ намъ руски народъ. (невѣрваме р.)
Чл. 3. По отношение къмъ народа Консервативната партия ще се старае да (да го позори и скуби р.) защищава истинскитѣ негови интереси, и да го ръководи въ изпълнението на неговитѣ граждански длъжности, както и да го просвѣтлява въ упражнене на неговитѣ законни права. (Да вика, че не ще Конституция? р.)
Чл. 4. Консервативната партия счита за своя обязанностъ да поддържа всеко Правителство, до когато то управлява Държавата въ предѣлитѣ на дѣйствиующитѣ конституционни закони и до когато то пазя законността и порядъка въ страната (и не испѣжда подѣжитѣ р.)
Чл. 5. Пълна самостоятелностъ въ вътрѣшното управление и устройството на Княжеството (съ патриотическото бивше събрание р.)
Чл. 6. Въ интересѣтъ на Държавнитѣ служби Народната Консервативна партия поддържа, че чиновницитѣ трѣба да са взематъ изключително изъ между числото на най-способнитѣ и честнитѣ Български граждани (като поставенитѣ отг Начевича ли? р.), безъ да се глѣда на коя партия тѣ принадлежатъ.

ДОПИСКИ.

Рахово 14 Януарий 1884 г.

Господине Редакторе!

По съдствие на правенъ . . .

се е случило съ Лѣтшипкий кметъ Лисешкий и други частни лица, подписва не само махзаръ, но и тѣкло ще метне като маймуна, защото всичко туй става по волята на едного, който счита себѣ си, че е просвѣтилъ и образовалъ интелегенцията ни, въ родѣ и въ лицето на двама трима, които едва ли сега могатъ да носѣтъ името граждани.

Да се повращамъ къмъ миналото врѣме, и да натякнамъ на Ловчанската младежъ, че въ турско врѣме се е отличавала, не е работата за моето перо. Ако днесъ написахъ тѣзи редове, направихъ ги просто отъ съжаление, че градътъ, като е виждалъ за управители лица, както Г. г. Типова, П. Станчева, Данева и др; ето какъ се задоволява днесъ съ единъ съединителъ-редакторъ. Но види са, че сега за сега може да нѣма подобря!!!

Гражданинъ.

Както се случаваме, днешното министерство, а именно завсело да изчиства отъ вѣрба дите, даме настоящо събранитѣ сѣдили рѣшение наше да бла да глѣда качествата вече Търновската частъ на рно щемъ, тогава отъ го принадлежъ провляза, или какво конституционнѣ ституция да е испратило, въ прореди законътъ, тия дни едно писмо на г. Д-ръ В. Радославовъ, членъ на Софийский Апелативенъ Сѣдъ, което писмо имало доста куриозно съдържаніе; съ това министра на Правосъдието, като иерархически главатаръ, гадди своя чиновникъ, защо подписва циркуляритѣ на „уличнитѣ агитатори, които сѣ се кръстили съ името централно либерално бюро, защо облича съ сѣдническия си авторитетъ памфлетитѣ на тия улични ратници, които правятъ една професия отъ анархизмътъ и иматъ за неизмѣнно начало да водатъ война съ всѣка законна властъ и съ всѣки социаленъ редъ,“ и понеже княжеското правителство не можело да позволи щото единъ сѣдия, прѣдставителъ на закона и законността, да бѣде въ сѣщото време и единъ отъ главнитѣ причини на раздоритѣ и размирицитѣ въ страната (sic), то за да незакрие за винаги сѣдническото му поприще, прѣдлага му публично да се откаже отъ всѣко съдѣйствие съ анархиститѣ, и да обнародва въ всичкитѣ столични вѣстници мотивираната си оставка отъ тѣй нарѣченото „Централно либерално бюро!“ Както е извѣстно на всички ни, сегашното централно либерално бюро е избрано по тайно гласуване отъ прѣдставителитѣ на мѣстнитѣ провинциални бюра, които се припознаха както отъ министерството, така и отъ Негово Височество, и къмъ които принадлежеше и самъ министра на Правосъдието. Освѣнъ това централното либерално бюро е имало за свои членове и министритѣ г. г. Цанкова, Балабанова, Моллова и Сарафова. Да ли това бюро е група анархисти и улични ратници, остава да го

разяснятъ самитѣ му избиратели, които не сѣ минали на министерскитѣ кресла. За насъ е достатъченъ фактътъ, че г. Министръ на Правосъдието се е отнесълъ твърдѣ строго къмъ единъ сѣдия, който споредъ нашето крайно убѣждение, ако е докачилъ честта и достолюбието на чинътъ когото занимава, би трѣбало да отговаря прѣдъ законътъ. Подобно едно поведение на министръ къмъ единъ сѣдия трѣбва во все да се избѣгва, и ние съжеляваме за гдѣто сме припудени да се признаваме така къмъ едно лице, за което не се надѣвахме да бѣде сѣлпъ партизаничъ и личенъ мстителъ. Нѣ по тоя прѣдмѣтъ ние ще се повърнемъ да поговоримъ по обширно, когато получимъ отъ София по точни свѣдѣния върху дѣлото.

ТЕЛЕГРАММИ.

Господину Министру Президенту.

София.

Тѣзи сутрѣна, населението отъ градъ Добричъ, начело съ духовенството са отправи на Русскитѣ гробища за да отслужи панахида за успокоение душитѣ на храбритѣ руски войници почивши както за нашето освобождение така и за освобождението на градътъ Добричъ, при превземаннето му. Щастливъ са считамъ като съмъ натоваренъ отъ страна на населението да ви помоля най покорно, г-не Министре, да поднесетѣ прѣдъ стѣпитѣ на Негово Императорско Величество Русский Императоръ нашия покровитель, искренитѣ му претсвѣя по случай на този знаменитѣ за гражданитѣ день.

Първообразното подписахъ вмѣтъ Ж. Поптовъ.

Секретарь: С. П. Ивановъ.

ПЕТЕРБУРГЪ

Военному Министру за генерала Цимерманъ.

Днесъ гражданитѣ по случай освобождението градъ Добричъ отъ победоноснитѣ руски войски предводими отъ васъ ма опълномощяватъ да поднеса на ваше превъсходительство сърдечнитѣ имъ претсвѣя.

На първообразното подписахъ вмѣтъ Ж. Поптовъ.

Секретарь: С. П. Ивановъ.

Отговоръ

ТЕЛЕГРАММА.

№ 1793.

Булгарна Добричъ (Пазарджикъ) градски кметъ Желѣвъ Попповъ.

Сърдечно благодарю за ваше телеграмъ желяво всего лучшего.

Циммерманъ.

Секретарь: С. П. Ивановъ.

Отъ Руссенската Окръжна постоянна Комисия.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

№ 138

Въ помѣщеніето на постоянната комисия при Руссен. Окр. Сѣвѣтъ ще са произвѣде търгъ за отдаване подъ наемъ, за седемъ години, риболовството въ

блатото Тутраканско и въ пиналтѣ (Дунавътъ) отъ устието на р. Янтра до островътъ Бекирмери и отъ островътъ Бекирмери до селото Кадж-кьой, всѣко отдѣлно. —

Търгътъ ще са произвѣде на 20-ий февруарий текущата година часѣтъ по 3 три слѣдъ обѣдъ, и съ тайна конкуренция съгласно законътъ за търговетѣ.

Предварителенъ залогъ трѣбва да са вложи: 3500 лева, за Тутраканското блато, 2500 л. за пиналтѣ отъ р. Янтра и 1500 лева за пиналтѣ отъ островъ Бекирмери.

Условията, освѣнъ въ неприсѣтственитѣ дни, въ всѣки други день могатъ да са виждѣтъ въ канцеларията на постоянната комисия.

гр. Руссе 20 Януарий 1884 год

Председатель: К. Мариновичъ.

Членъ Секретарь: П. Н. Винаровъ

Отъ Руссенската Окръжна Постоянна Комисия.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

№ 139.

Въ помещението на Постоянната Комисия при Руссен. Окр. Сѣвѣтъ, ще са произведе търгъ за отдаване подъ наемъ, за седемъ години, Риболовството въ блатата: Кривненско, Батинско, Пирговско, и Мартенско, всяко отдѣлно.

Търгътъ ще са произведе на 23 Февруарий текущата година часѣтъ по три послѣ обѣдъ и съ явна конкуренция, съгласно законътъ за търговетѣ.

Предварителенъ залогъ трѣбва да са вложи: лева 100 за блатото Кривненско, лева 600 за Батинското, лева 1000 за Пирговското и лева 50 за Мартенското.

Условията освѣнъ въ неприсѣтственитѣ дни, въ всѣки други день могатъ да са виждѣтъ въ канцеларията на Постоянната Комисия.

гр. Руссе 20 Януарий 1884 год.

Председатель: К. Мариновичъ

Членъ секретарь: П. Н. Винаровъ

ЯВНА БЛАГОДАРНОСТЪ

Видинското ученическо дружество „Надѣжда“ съ настоящо си пазява публично сърдечната си благодарностъ на слѣдующитѣ Господа, които по случай на именинъ си день благоволиха да внесѣтъ слѣдующитѣ пожертвования: Г-нъ В. Лозановъ 1 левъ, Св. Василъ Сажковъ 2 лева, г-нъ В. Павловъ 50 ст., г-нъ В. П. Мафеевъ 1 левъ, г-нъ В. Заранковъ 1 левъ, г-нъ Х. Портавъ Х. Пончевъ 1 левъ, Г. Д. Вълвъ 1 левъ, г-нъ И. Флоровъ 80 ст., г-нъ Ив. Бургеръ 2 лева, г-нъ Ив. Симеоновъ 50 ст., г-нъ Ив. Х. Иоанчевъ 80 ст., Ив. С. Гжизавиновъ 1 левъ, г-ца И. П. Цанова 1 левъ, г-нъ Ив. Н. Поповъ 1 левъ 75 ст., г-нъ Янаки Ивановъ 1 левъ 75 ст., г-нъ В. Нешовъ 80 ст., г-нъ Ив. Цановъ 1 левъ, г-нъ Ив. Рашковъ 10 лева въ злато, г-нъ Ив. Джошовъ 1 левъ, г-нъ Ив. Игнатиевъ 1 левъ, г-нъ Иванъ Джошовъ 50 ст., г-нъ Ив. Николаевъ 2 лева, г-нъ Ив. Константиновъ 1 левъ, г-нъ Ив. Поповъ 60 ст., г-нъ Ив. Момчиловъ 1 левъ г-нъ Ив. Томовъ 2 лева, г-нъ В. Д. Вълвъ 1 левъ, г-нъ В. Ц. Нейовъ 1 левъ, г-нъ Иванъ Пандковъ 80 ст., г-нъ Ив. Х. Вълчовъ 85 ст., г-нъ Ив. Митковъ 50 ст., г-жа В. Митрова 1 левъ 75 ст. г-жа И. Христова 40 ст., г-нъ Ив. Думеровъ 1 левъ 75 ст. г-нъ Подпоручикъ Ив. Диковъ 4 лева г-нъ Ив. В. Поломски 50 ст., г-нъ Ив. П. Каракашевъ 80 ст. г-нъ Ив. М. Скакалчковъ 80 ст., Св. Ив. Поповъ 2 лева. г-нъ Ив. Цановъ 40 ст., г-нъ Ив. Ценовъ 80 ст., г-нъ Ив. Петровицъ 1 левъ, г-жа Ватка Д. Влаева 2 лева, г-нъ Ив. Саввовъ 1 левъ г-нъ Я. С. Бекяревъ 3 л. Ив. Михайловъ 1 л. В. Петровъ 3 л. 50 ст. и г-нъ Ив. Богдановъ 30 ст.

Да живѣятъ подобни родолюбци!

Видинъ, 9 Януарий 1883 г.

Председатель: А. Димитровъ.

Дѣловодитель: Д. Ширвановъ

ЯВНА БЛАГОДАРНОСТЪ

Настоятелството на читалището „Развитие“ въ Разградъ изеява сърдечната си благодарностъ на г-да: Дамияна Ц. Вълчева и Димитра Нойкова, които благоволиха да подарятъ единъ добъръ „полелей“ на Читалището.

Разградъ 18 Януарий 1883 г.

Председатель: П. С. Каракулаковъ.

Секретарь: Хр. Томовъ.

ЯВНА БЛАГОДАРНОСТЪ

Дружеството „Извиръ“ въ с. Арбанаси, издава слабия си гласъ, съ който излива своитѣ благодарности прѣдъ уважаемитѣ народни любители за подарѣнитѣ съ които тѣ го наградихъ при посѣщението, което то (дружеството) има честта да възъ направи въ денѣтъ на повата година.

Търновци:

Епископъ Климентъ лева 20, Джор. Момчовъ фр. 8, Н. Бендеревъ лева 3, К. Тулешковъ лева 3, Василъ Беронъ фр. 3, Градинаровъ фр. 4, Пларионъ Руссо докторъ фр. 4, Пв. Вакавчиевъ фр. 3, Н. С. Шарачиевъ лева 2, Вичо и Василъ Друмеви лева 2, П. Христовъ лева 2, Пано К. Ивановъ лева 1.

Гор. Орѣховица:

Анткаръ П. Славковъ фр. 8, Марийка П. Славкова фр. 4, Х. Ник. Петровъ фр. 3 л. 80 ст. Никола Церковский фр. 2 л. 40 ст., Хр. Константиновъ подарява книги до 15 рубли, Христо Мариновъ фр. 2, П. Паскалевъ фр. 2, Василъ П. Мандажиевъ фр. 2, Василъ Люцановъ фр. 2, А. П. Бакарджиевъ фр. 2, Поповъ фр. 1 л. 40 ст.

Арбанасчани:

Зиновия Шуменска на Св. Николай фр. 4, К. Д. Руссовицъ фр. 3 л. 80 ст. Теодосий Перомонахъ фр. 4. Василъ Генковъ фр. 3, Никола Христовъ фр. 2, П. Х. Димитровъ фр. 1, Христо Христовъ фр. 2, Д. М. Сауновъ фр. 1, Михаилъ Евстатиодиевъ, учителъ на Епископския зикъ въ П. П. Д. Самнирария, подарява 5 тома исторіята на Епископския народъ, учителъ Кротовъ фр. 5 Раковския родолюбецъ А-ръ П. Славковъ, подарява едно годишно течение на в. „Съзнание.“

с. Арбанаси 9 Януарий 1884 г.

Съ почитание:

Настоятелството.

СЪРДЕЧНА БЛАГОДАРНОСТЪ

Бѣло-черковското читалищно настоятелство край но благодари г-ну Търн. Окол Началнику С. Н. Демерджиеву за гдѣто благоволи и подари на читалището ни „Трудъ“ 8 лева.

Да живѣятъ подобни родолюбци!

с. Бѣла Черква 7 Януарий 1884 год.

Председатель: Н. А. Баневъ

За Дѣловодитель: А. Цансовъ.

ЯВНА БЛАГОДАРНОСТЪ

Настоятелството на Варненското читалище „Княжевна дружина“ сърдечно благодари на Императорский русски въ Варна вице-консулъ, г. Лисевичъ, който благоволи да подари на читалищната библиотека едно годишно течение (1882 г.) отъ журнала „Вѣстникъ Европѣ“.

За настоятелството

Варна 17 Януарий 1884 год.

Библиотекаръ: Т. Расовъ

ИЗВѢСТІЕ.

Покорно моля ония господа, които ми са испроводили пари за книжката „Ютро“ а не сѣ приели до сега още надлежитѣ екземпляри, за да ми извѣстятъ и то до края на февр. 1884 година. Слѣдъ това врѣме исканията имъ нѣма да се земжтъ во внимание, понеже слагамъ вече смѣтки и се освобождавамъ отъ всѣка отговорностъ.

Прага 29/17 Януарий 1884 год.

Съ почитание А. П. Явашевъ

Ручкукъ скоро-печатница на в. „Славянинъ“