

К 36/Д 73



120000867726

ОКРЪЖЕН НАРОДЕН СЪВЕТ — РУСЕ

ДОКЛАД

за териториално - селищната и
демографска основа за комплексно
обществено обслужване в окръга

Р у с е
1 9 7 3

Грижата за човека – това е смисъла и съдържанието на цялостната политика на БКП. На тази грижа са подчинени решенията и програмата на Десетия конгрес за изграждане на развито социалистическо общество, за всестранно и все по-пълно задоволяване на материалните и духовни потребности на трудещите се в Народна република България.

Десетият конгрес постави задачата за осъществяване на комплексен подход при решаване проблемите за повишаване жизненото равнище. В изпълнение на тази задача Държавният съвет, под ръководството на др. Тодор Живков разработи Основните положения за усъвършенствуване системата на общественото обслужване в цялата страна, а Декемврийският пленум на ЦК на БКП прие грандиозната програма за повишаване на жизненото равнище на народа.

С партийните, държавни и правителствени документи в основата на целокупната дейност на окръжните народни съвети, министерства и ведомствата се поставя задачата за прилагане научен, програмно-целев, системен подход при решаване проблемите на нашето обществено икономическо развитие. Това означава използвайки достиженията на науката и практиката, система от нормативи, норми и критерии да се осигури през близките 15 – 20 години задоволяване на високите материални и духовни потребности на гражданина на развитото социалистическо общество.

Централно място в нашата работа за повишаване на жизненото равнище е човека с неговите многостранни потребности. Това налага да се започне от него, от условията му за труд, живот и отдих – т.е. от условията за възпроизводството

на човека и неговата жизнена среда. Тези условия в най-концентриран вид се развиват в населените места.

Както бе подчертано и на Декемврийския пленум на ЦК на БКП /1972 г./ усъвършенствването на системата за общественото обслужване може да се извърши само въз основа на ясно изградена концепция за развитието на населените места. Изхождайки от това, необходимо е да се определят, съобразно указанията и методиките, утвърдени от правителството, развитието на селищата и селищните системи в перспектива до 1990 г., да се определи функционалния тип на населените места и основните териториални единици за комплексно обществено обслужване.

Решаването на тези въпроси се обуславя от необходимостта да се ликвидират отрицателните явления, възникнали вследствие на нерационалното преселване на населението, оголването на селата, нерационалното изграждане на материалната база на общественото обслужване и т.н.

При прогнозиране развитието на селищата в перспектива функционалната им типизация и определяне границите на основните териториални единици за комплексно обществено обслужване, под ръководството на ОК на БКП бяха проучени и прогнозирани следните условия и фактори:

- икономически /промишленост, селско стопанство, транспорт, строителство и други/
- социални фактори /население, демографски процеси, селища, организация на общественото обслужване/
- природогеографски условия и исторически предпостави /подземни богатства, климат, и др.

ПРИРОДОГЕОГРАФСКИ ФАКТОРИ

Природогеографските фактори са с относително най-трайно въздействие върху развитието на населените места и селищната мрежа.

По своето географско месторазположение Русенски окръг обхваща ниска геоморфоложка област от дунавската равнина, прорязана от р.Янтра и р.Русенски Лом с нейните притоци. Площта, която заемат проломите са малко, поради което релефните условия благоприятствуват развитието на селското стопанство.

Територията на окръга - 2624.8 х.кв.км. се разделя на три подобласти: Побрежието на р.Дунав; ломовете и долното течение на р.Янтра. Всяка от тези подобласти е характерна със своята физиогеографска среда. Побрежието е със слабо изразен наклон към р.Дунав; на изток от гр. Русе има условия за поливно земеделие.

Областта на ломовете, с типичните миандри на Черни, Бели, Малки и Баниски ломове, е с добри условия за развитие на масов краткотраен отдих и за интензивно земеделие.

Поречието на р.Янтра е характерно с хубави почви от двете страни на реката. Беленските височини /с най-голяма надморска височина на територията на окръга/ са с малки наклони и годни за стопанско усвояване. Най-големите наклони са залесени, или терасирани. Хълмистия и лъсов терен обаче образува ровини и свлячища, които застрашават част от някои населени места.

В пределите на Русенски окръг се включват няколко острова, които са залесени и се ползват за стопански нужди. Тяхното стопанско значение ще нарасне с подмяната на съществуващите дървесни видове, с бързо растящи и технически по-ценни.

Повечето от островите /Дюляк, Матей и др./, поради хубавия пясък и безопасни брегове се използват като плажове.

Геоложките условия в окръга са нормални, със спокоен в тектонско и земетръсно отношение строеж. Теренът в основата си е изграден от седиментни отложения.

Най-широко е застъпен лъсът, покриващ всички останали формации: разнообразни варовици, пясъчливи мергели, чакъл, пясъци и глини.

Лъсът и лъсовидните отложения се характеризират с висока пористост и недоуплътненост – качества, които поставят специфични изисквания при фондирането в строителството.

Русенски окръг е богат на карстови и грунтови води, с добри физически и химически качества за питейно водоснабдяване. Почти всички карстови извори са каптирани, но са с големи сезонни колебания на запасите.

Основен източник за питейно и промишлено водоснабдяване в окръга са подземните води в терасите на реките Дунав, Янтра и Русенски Лом. Терасите при с.Кривина – Батин и Сандрово – Ряхово са с мощност на алувиалните отложения 15 – 20 метра, в дебелината на пластовете чакъл и пясък е от 5 до 9 метра. В тях е формиран мощен грунтов поток, който е в пряка хидравлична връзка с водите на р.Дунав. Проучванията показват дебит от 4500 – 5000 л/сек.

Грунтовите води от терасата на р.Янтра подхранват извори с дебит 4 – 15 л/сек. С по-големи дебита са подпочвениите води от терасата на Русенски Лом – до 25л/сек., които обаче не са проучени напълно.

Разработен е вече проект за изграждане на водоснабдителна система "Дунав", която обхваща част от Русенски, Разградски, Силистренски, Шуменски и Търговищки окръзи с

основен всдоизточник терасата при Басово - Бръшлен.

Полезните изкопаеми на територията на окръга не са проучени изцяло. С голямо стопанско значение от проучените са нерудните изкопаеми - каолин, глинни, кариери за облицовачен камък, строителен варовик, речни инертни материали и други.

Каолиновата суровина, с проучени запаси от около 90 - 100,000,000 тона при с.Ветово представлява остатъчна глина и глинести кварцови пясъци с много голяма чистота.

Големи находища на висококачествен бял облицовачен камък - "Русенски камък" - са разкрити при с.Красен, Басарбово и Божичен. Досега са проучени около 8500 км³. При разкриването и добива на "Русенски камък" се добива варовик /строителен/ и мляк калциев карбонат за химическата промишленост. Кариери за добив на баластра и пясък се разработват главно в рудото на р.Дунав. Те имат голямо значение за развитието на строителното производство.

Климата е умерено-континентален, с честа променливост. Характерно за окръга е горешото лято - често засушаване и студената зима.

Средната годишна температура е над 11.5 градуса. От правените наблюдения проличава, че през последните години температурата е по-висока от нормалната, което се отразява благоприятно върху корабоплаването, реколтата на селско-стопанските култури и строителството.

Едно характерно климатично обстоятелство е, че в края на зимата и в началото на пролетта се проявяват ниски температури и успоредно с тях през същия период /от февруари до април/ високи, което често наврежда на трайните насаждения.

Поради силните дълготрайни студове почвата замръзва до 10 - 20 см. дълбочина. Температурната амплитуда между сезоните достига 66.4°.

Валежите са сравнително малко - 556 - 587 мм и не съвпадат с потребностите през вегетационния период. Това налага прилагането на изкуствено напояване, за което в окръга има неограничени възможности.

ИКОНОМИЧЕСКИ ФАКТОРИ

Развитието на производителните сили е основния селищно-образуващ фактор. Определящо значение при това има промишлеността.

Промислеността е водещ отрасъл в икономиката на окръга. Съгласно проекто-концепцията, утвърдена от Бюрото на ОК на БК и ИК на ОНС, съгласувана по основните въпроси с ДКП, се предвижда промишлената продукция да нарасне от 652021 хлв. през 1971 г. на 2833055 хлв. през 1990 год., или над 4 пъти, а заетия персонал от 43485 на 54124 броя - табл. № 1.

След 1975 г. с изпреварващи темпове ще се развиват структуроопределящите за окръга отрасли "Производство на електроенергия" - 16.5 % средногодишен темп, Машиностроенето и металообработването - 8.4 % средногодишен темп, Химическата и каучукова промишленост - с 11.5 % средногодишен темп и др.

Ще се получи съществено изменение на отраслевата структура. Увеличава се относителния дял на водещия отрасъл - Машиностроенето от 30.8 % през 1971 г. на 40.4 % през 1990 г. В същото време голямо развитие ще получи отрасъла на химическата и каучуковата промишленост, който от трето място и 10.3 % относителен дял отива на второ място с 20.3 % през 1990 г. С предвиденото строителство на атомната електроцентрали

отрасъл "Производство на електроенергия" от шесто място със 4.8 % относителен дял ще заеме трето - с 12 % относителен дял.

Съществени положителни изменения ще се внесат в териториалното разположение на промишлеността в окръга, като се предвиждат изпреварващи темпове на развитие на средишните промишлени центрове - Бяла, Две могили, Сливо поле и Ветово и по-бавни за гр. Русе, а именно:

/Относителен дял от общото за окръга - в % /

?	Средишни селища	!Отчет	!Единен !	Проект на ОНС		
		!1971 г.	!план 1975 г.	!1980 г.	!1985 г.	!1990 г.
I.Обща пром.прод.		100	100	100	100	100
1.	Ср.селище- Русе	94	91.2	83.2	82.1	80.8
2.	"- Бяла	4	4.6	6.3	7.2	8.1
3.	"- Две могили	1	2.2	6.2	6.4	7
4.	"- Сливо поле	0.3	0.3	2.4	2.5	2.2
5.	"- Ветово	0.7	1.7	1.9	1.8	1.9
II.Обща численост						
на персонала		100	100	100	100	100
1.	Ср.селище- Русе	90.6	87.7	83.-	80.3	77.4
2.	"- Бяла	6	6.6	7.3	9.1	10.-
3.	"- Две могили	1.6	2.6	4.9	5.2	7.3
4.	"- Сл.поле	0.8	0.9	1.4	1.4	1.5
5.	"- Ветово	1.-	2.2	3.4	4.-	3.8

За постигане на горните изменения в териториалното разположение на промишлеността се предвижда:

- изнасяне на промишлени дейности от гр. Русе, включени в списъците към Разпореждане № 634/1971 г. и № 208/72г Постановление № 13/1970 г. на Министерския съвет и решението

на Бюрото на ОК на БКП от м.март 1973 година.

- изграждането на нови производствени мощности е насочено изключително извън района на Русе

В тази връзка за развитие на отделните райони, освен нормалното развитие на съществуващите предприятия и дейности, се предвижда следното:

1. Район на средишно селище - Бяла

- Изграждане на Хлебозавод в гр. Бяла след 1975 г. с 6200 хлв. обем и 110 бр. персонал

- Чувствително развитие се предвижда на МЗ "Модул" и фабрика "Латекс" гр. Бяла, които ще увеличат продукцията си около 20 пъти в сравнение с 1970 година.

- Завод за селскостопански машини /вар. ДКП/

- Цех за маргарин и майонеза /вар. ДКП/

- Ще увеличи производството си 12 пъти цеха на завод Метална мебел в с. Новград и др.

- Над 3 пъти ще се увеличи производството на МЗ "Червен" и ККЗ "Ив. Димитров" в с. Борово.

За решаване проблемите на района Ценово и Новград следва да се насочат нови промишлени производства. Целесъобразно е строителството на химически завод на подходящата за целта площадка на брега на р. Янтра /между Ценово и Новград/.

2. Район на средишно селище Две могили

- Изнасяне на цех за тръбна мебел от гр. Русе в гр. Две могили от 1975 г. и обособяването му в самостоятелно предприятие с 20000 хлв. обща промишлена продукция и 820 бр. персонал към 1990 година.

- Изнасяне производството на дунапрен и подови покрития - подова настилка и поводи плочки от завод "Петър Караминчев" - Русе в района на Две могили - с. Батишница с

9000 хлв. ОПШ и 300 броя персонал за 1975 г. и 139000 хлв. и 1200 бр. персонал към 1990 г.

- Над 3 - 4 пъти ще се увеличи дейността във филиалите на ДМЗ "Т.Димитров" в гр.Две могили.

- Изнасяне на ширпотреба на "П.Караминчев" в гр. Две могили и на "9-ти септември" в с.Кацелово и Каран Бърбовка.

- Изнасяне през 1976/77 г. на производството на колове, бордюри, плочи, канализационни тръби и др. от НК "Строителни изделия" - Русе в с.Г.Абланово с обем 2000 хлв. - 200 бр. персонал.

Недостатъчно е предвиденото по Генералната схема на страната развитие по промишлеността в района на Две могили. Необходимо е да се предвиди нов машиностроителен завод, с който да се реши въпроса за заетостта на свободната работна ръка.

3.Район на средишно селище Сливо поле

- Изграждане на завод за дигаша кожа в с.Ряково с 45000 хлв. ОПШ и 300 бр. персонал. Влизането в експлоатация от 1980 г.

- Изграждане на фуражен завод в близост на проектирания свинекомплекс край с.Бръшлян с капацитет 80 х.т. годишно производство и 115 бр. персонал - влизане в експлоатация от 1980 г.

4.Район на с.Ветово

- Влизане в пълна експлоатация на МОК в с.Ветово - открит рудник за 1000 х.т. суров каолин, цех за 140 х.т. промит каолин и цеха за 100 х.т. огнеупорен шамот.

- Изнасяне на ЗОИ "Труд" от гр. Русе в с.Ветово и разширяване номенклатурата му със специални /топени и

влакнести/ огнеупори;

- Разширение на цеха за кожено-галентерийни изделия в с.Смирненски от 530 хлв. ОПШ и 46 бр. персонал за 1971 г. на 25000 хлв.ОПШ и 435 бр. персонал за 1990 година.

- Разширяване дейността на завод Метална мебел в с.Сваленик над 10 пъти и увеличаване персонала до 153 бр. /над 3 пъти/.

5. Район на гр. Русе

- След 1975 г. се предвижда да се изнесат от гр. Русе редица производства, цехове и цели заводи, които е неоправдано да се развиват в града. С това ще се осигури работна ръка за развитие на структуроопределящите отрасли, ще се задълбочи специализацията и ще се подобри общата ефективност на окръжната икономика.

Развитие в района ще получат:

- Електропроизводството с изграждането на атомна електроцентрала при Стълпище

- Значително ще се разшири производството на печатни платки, металорежещи машини, корабостроенето и приборостроенето - основните и структуроопределящи за окръга машиностроителни производства.

- ХЗ"Г.Генов" - разширение и изграждане на нови мощности към него за производство на фталов анхидрид, малеинов анхидрид, полиоли и някои други производства на малотонажната химия.

- Изграждане втори дамостроителен комбинат в гр. Русе до 1980 година.

- Изграждане пивоварен завод в гр. Русе до 1980 г. и други.

При реализацията на таки предвижданото с концепцията на окръга развитие ще настъпят съществени промени в отрасловата структура и профила на отделните райони. Районът на Русе се утвърждава като район на машиностроенето, химията и енергетиката. На четвърто място остава хранително-вкусовата промишленост, която през базисната година е на второ място.

Района на Бяла се профилира в химическа и машиностроителна промишленост, а хранително-вкусовата промишленост от първо място отива на пето място от всичко шест застъпени (отрасли).

Района на Две могили е с основни профили химическа и машиностроителна промишленост.

Сливополски район е с основен профил химическа промишленост и на второ място "Други отрасли на промишлеността"

Бетовски район се профилира в рудодобив и промишлеността во на ефективни строителни материали и кож.галантерийни изделия

Производствените връзки на предприятията от окръга се осъществяват в три основни насоки:

Първо: Кооперирани доставки:

- ДМЗ "Г.Димитров" с ДПУ "Дунав" - Русе, ЗЛИЕ - Д. Оряховица, завод за трактори - Русе, завод "Дунав" и "Изгрев" - Оряхово, ЗРЧНО - Свищов, ДМЗ и клон "Металик" - Дулово, МТЗ - Завет, ДМЗ "1-ви май" - П.Тръмбеш, ДМЗ "Кубрат" и др.

- Завод "Н.Киров" със завод "Жити", ЗОИМ - Русе и завод "Н.Илиев" - Севлиево.

- Завод "Тръбна мебел" с цех кревати и детски колички и завод "Чавдар" - Попово, завод "Ал.Атанасов" и ТПК "Сл.изкуство" и др.

- ЗММ"Ст.Каралджа" с ЗВДММ - с.Драганово
- ККЗ"Ив.Димитров" с МЗ"Възход" - Попово, цеха за тръбна мебел - Русе, МЗ - Павликени.
- МЗ"Модул" с МЗ"Белица" - с.Килифарево, МЗ"Хан Кубрат" - Кубрат, ЗЛЕИ - Д.Оряховица.

Второ: Технологически производствени връзки:

- главно в областта на машиностроенето
- между металния цех в с.Борово и ККЗ"Ив.Димитров" - Русе.
- между цеха на ДМЗ"Г.Димитров" в гр. Две могили и завода в Русе по механичната обработка, а в перспектива и за производство на детайли и възли /Проучва се възможността за производство на цели машини/.
- между ПК"Услуги" - с.Ряхово, МЗ"Червен" и завода за малки трактори в Русе.
- между ПК"Подем" с.Ветово и ДМЗ"Г.Димитров"
- Налице са технологически производствени връзки на заводите в Русенски окръг с такива от съседни райони:
- ДМЗ"Г.Димитров" - Русе с МЗ"Кубрат" и МТС с.Завет /Исперихски район/.
- ККЗ"Ив.Димитров" с машиностроителния завод в с.Дебелец
- между ЛВЗ"В.Коларов" и комбинат "Севлиево" - Свищов, МЗ"Тръбна арматура" - с.Лозница, Разградско, Вагоноремонтния завод на гара Самуил.
- Завод за малки трактори - Русе и МТС с.Завет - Исперихски район
- ПК"Дружба" гр. Две могили и ДМЗ"Металургия" - Г. Оряховица и т.н.

Трето: - производствени връзки на база на потребление-то, т.е. производство на материали и суровини. Те произтичат от многоотраслевата структура на промишлеността в окръга.

Производствените връзки на база потреблението на суровини и материали са подробно дадени в таблица № 2.

Голям дял от продукцията на заводите от окръга се изнася около 34 % от машиностроителната продукция. За износ работят Завода за печатни платки, "П.Караминчев", ДМЗ "Георги Димитров", Птицекомбината, Винзавода, ЗММ "Ст. Караджа", ДЗЗ "Д. Благоев", ККЗ "Ив. Димитров", "Арда", "Янтра" - Бяла и други.

Локализацията на предвидените производствени мощности извън окръжния център ще подобри териториалната структура на заетостта. Ще се създадат трайни производствени връзки между функциониращите и новите производствени мощности. На тази основа ще се развиват и формират се отраслеви райони с окръжно и над окръжно значение:

- на речното корабостроене - Русе - Тутракан
- на селскостопанското машиностроене - Русе - Кубрат-Исперих - Дулово - Толбухин и Русе - Бяла - П.Тръмбеш
- и съсредоточието на копринено-текстилната промишленост - Русе - П.Тръмбеш - Павликени - Свищов.

В рамките на окръга се образуват следните промишлени райони: Русе - Две могили - Батиница - Борово - Бяла; Бяла - Ценово; Русе - Сливо поле - Ряхово; Русе - Ветово.

При така очертаващото се развитие на промишлеността в окръга в перспектива до 1990 г., въз основа на комплексен анализ по показателите "заети работници в промишлеността" и "относителен дял от общата национална промишлена продукция"; съгласно методическите указания, населените места се групират по промишлени функции, както следва: /табл. № 1/.

- Първа група - с над 25000 работни места в промишлеността и над 3.00 % относителен дял на общата промишленост на продукцията от общо националната. Превес при крайната оценка се дава на интензивния фактор, т.е. относителен дял на ОПШ. Към тази група спада само гр. Русе съответно със 40095 работни места и 3.21 % относителен дял към 1990 година.

- Към втора група - нямаме населени места

- Трета група - с 1000 до 10000 работни места и 0.5 - 1.00 % относителен дял на ОПШ. Към тази група се отнасят: Две могили, Бяла и Батишница.

- Четвърта група - с 200 до 1000 работни места и 0.10 до 0.50 % относителен дял на ОПШ. Към тази група се отнасят: Ветово, Пиргово, Мечка /АЕЦ/ Ряхов, Борово, Ценово и Смирненски.

- Пета група - от 20 до 100 работни места и до 0.10 % относителен дял на ОПШ. Към тях спадат всички останали места с развита промишленост.

Разгледани като звена в териториалните производствени комплекси, селищата от I-та група играят съществена роля при оформянето на селищните системи.

Селското стопанство - е втория по значение селищно-образуващ икономически фактор. Върху развитието на населените места и районите влияние оказват показателите заетост, отраслева структура и териториални връзки с другите отрасли - промишленост, транспорт и търговия.

През годините на V-та и първите години на VI-та петилетка като главни отрасли в селскостопанското производство се утвърждават зърнено-фуражното производство и животновъдството.

Агроклиматичните условия и преди всичко възможност

та за напояване, благоприятствуват тази тенденция на специализация в селското стопанство на окръга.

Предвижданията по проектоконцепцията за развитието на селското стопанство през периода до 1990 г. се базират на интензивно развитие, утвърждаване на фуражно-животновъдната специализация и по-нататъшна концентрация и интеграция с преработващата промишленост.

Със създаването на Промислено-аграрния комплекс за производство на захарно цвекло, захар, биопроизводства и животновъдство се поставя началото на нов, по-висш етап на концентрация и интеграция в селското стопанство на окръга. Създават се условия за осъществяване на вертикална интеграция в областта на свинеутояването и местопреработването, винарската промишленост и гроздопроизводството и други.

В общи линии организационно производствената структура на селското стопанство на принципа на вертикалната интеграция между производството и преработващата промишленост, следва да се насочи към:

- усвояване структурата и достигане на проектната мощност на създадения ПАК "Д.Благоев" - Русе

- изграждане на основата на АПК - Сливо поле на район за производство на свинско месо с необходимата му фуражна база. В този район поради благоприятните климатични условия и икономически предпоставки ще остане да се развива зеленчукопроизводството и овощарството.

- изграждане на основата на масивите от лозови насаждения по поречието на р.Дунав /от Русе до с.Белцов/ на комплекс за производство и преработка на грозде и производство на плодове.

В останалата част от територията на АПК Иваново, Две могили и Бяла следва да се формират един или два зърнено-животновъдни комплекса с развито зеленчукопроизводство около селищата Баниска, Копривец, Острица, Кацелово, Две могили, Бъзовец, Ценово, Новград, Пиперково.

Производството на краве мляко ще се концентрира в ПАК "Д.Благоев" гр. Русе с 20 - 25 х.бр.крави, а в останалите АПК ще остане със сегашните размери.

Производството на телешко месо ще се концентрира в ПАК - Русе в размер 30 х.бр. телета годишно. Свиnskото месо ще се осигурява изключително в зърненоживотновъдния комплекс на основата на АПК - Сливо поле, където ще се уговяват 250 - 300 х. броя свине.

Птицевъдството ще се концентрира в птицекомбинат гр. Русе с 8 - 10 мил.бройлери.

В някои АПК са развити и промишлени дейности, както е посочено на следната таблица:

! Населено място !	1970 г.	!	1975 г.	!	1990 г.	!
! и вид на пред- !	прод.	!зает !	прод.	!зает !	прод.	!зает !
! приятието !	хлв.	!персо- !	хлв.	!персо- !	хлв.	!персо- !
	хлв.	нал	хлв.	нал	хлв.	нал
с.Сливо поле - сокова инсталация	2083	180	3363	250	3400	230
с.Ряхово- консервна фабрика	2153	225	2529	250	2600	250
с.Бъзовец- консервна фабрика	2463	200	3500	250	3500	250
с.Копривец-фуражен завод в Русе и др.дейности	1006	185	1070	185	-	-

Интензификацията на селскостопанското производство и предвидените структурни изменения в растениевъдството и животновъдството ще доведат до увеличение обема на селско-

стопанската продукция по съпоставими цени от 123 мил. през 1970 г. на около 220 мил. през 1990 година.

Значителни промени ще настъпят и в качествения състав на заетите в селското стопанство работници. Внедряването на по-високо-производителна техника и на промишлени технологии ще доведе до значително нарастване на производителността на труда. В резултат на това, очаква се заетите в отрасъла да намаляят от 46490 през 1970 г. на около 24300 /19000 по вар. на ДКП/ през 1990 г. Това е фактор, оказващ голямо влияние върху развитието на селищната мрежа и разположението на производствени те сили.

По-значително освобождаване на работна ръка в съответствие с локализирането на селскостопанското производство се очаква в перспектива в АПК - Бяла, АПК - Две могили и АПК - Сливо поле.

На основата на заетите в селското стопанство и значението на населеното място като селскостопански център е извършена категоризацията на населените места по селскостопански функции /виж.табл.№ 3/. При оценката в повече се дава на значението на населеното място в организационната структура /център на АПК и ТКЗС и т.н./

Транспортът и комуникациите като потребност и необходимо условие за развитие на производствени те сили имат не малко районнообразуващо и градообразуващо значение. Исторически оформилите се оси на урбанизация са свързани с оживени международни и вътрешни водни, жп и шосейни пътища. В перспектива градообразуващите функции все повече ще изпълняват и новите видове транспорт, тръбопроводен, въздушен, магистралните високоволтови електропроводи.

Русенски окръг географски е разположен на важни международни и вътрешни пътища: водния път по р.Дунав, пътя от Скандинавските страни - Русе - Атина и Истамбул; Русе - Варна; Видин - Русе - Силистра; София - Плевен - Бяла- Варна; Свищов - Бяла - Варна и други. Това благоприятствува развитието на водния, жп и автомобилен транспорт.

Перспективното развитие на националната, на прилежащите районни и окръжна икономики, както и по-нататъшното разширяване на външнотърговския стокообмен и интеграция със социалистическите страни обуславят развитието на транспорта на територията на окръга.

Като транспортни центрове /табл. № 4/ в окръга се очертават:

- Русе с развит воден транспорт, пристанище, жп въздушен и автотранспорт. По воден транспорт обема на превозите в тонове ще нарасне от 3694 х.т. през 1970 г. на около 19000 х.т. през 1990 год. Съответно ще нарасне и флота, който ще достигне 690000 т. товароподемност. Значителен ръст ще получат пътните превози.

В гр. Русе се строи ново пристанище, което заедно с другите пристанища на ТЕЦ и ТМИ на ДДФ ще обработват годишно към 1990 г. около 10000 х.т. товари. Ще завърши строителството на новата разпределителна гара.

- гр. Бяла, Две могили и с.Ветово се развиват като центрове на жп и автотранспорт.

- Сливо поле и Иваново - като центрове на автомобилен транспорт

- Щръклево - като център на въздушния транспорт

С изграждането на брегоукрепителни и други съоръжения на р. Дунав и развитие на икономиката, с. Новград - Кривина и Ряхово ще получат транспортни функции като пристанища.

Не са изяснени добре с предварителния вариант на Генералния план за териториално разположение на производствените сили транспортните функции на с. Сваленик, Красен и Нисово, през или в близост до които ще премине обект "Аспарухов вал".

Значително влияние върху развитието на населените места и селищните системи ще оказва развитието и усъвършенстването на пътната мрежа. Предвидено е по проектоконцепцията до 1990 год. да се построят нови пътни връзки между Русе - Свищов /през Мечка, Батин и Кривина/, Борово - Бяла, Бъзън - пряка връзка Ветово, Тръстеник - Мечка - АЕЦ, Екз. Йосиф - АЕЦ. Освен това ще се реконструират и разширят голяма част от пътищата, като:

- Русе - Щръклево - Нисово - Каделово - Попово, с което се създава пряка връзка на туристопотока към Котленския Балкан, Карнобат и Бургас.

- Букурещ - Русе - В. Търново

- Козар Белене - гр. Бяла - Попово - Шумен - Варна

- Русе - Червена вода - Ново село - Тетово и Кубрат

Ще бъдат реконструирани и всички третокласни пътища.

Строителното производство оказва въздействие върху развитието на населените места в две направления:

Първо като отрасъл в който са заети значителен дял трудови ресурси и с локализацията на основните си производствени фондове и второ - като отрасъл, който обезпечава изграждането на основните фондове в сферата на производството и потреблението.

На територията на окръга функционират 8 строителни предприятия с усвоен обем СМР през V-та петилетка в размер на 188,468 хлв., а през VI-та петилетка по план 299585 хлв.

Съществуващата технологическа структура на строителното производство в окръга не е много прогресивна. Все още голям дял от строителната работа се извършва по монолитен начин и с бавни темпове навлизат прогресивните начини на строителство. Това води до заангажирането на голям брой строителни работници и не дава възможност за внедряване на нови ефективни строителни материали. От друга страна обаче тази структура ще даде възможност в перспектива, без да се увеличи съществено броят на работниците, а като се повиши квалификацията им, да се премине към прогресивните форми на строителство и се усвои по-голям обем СМР.

С прогнозата за развитие на строителството до 1990 г. - 2000 год. е предвидено:

1. По жилищното строителство да се увеличи капацитетът на едропанелното строителство от 1200 на 2000 апартамента; инсталациите за пакетноповдигнатите плочи да се увеличат от 2 бр. с капацитет 500 апартамента на 5 бр. с капацитет 1250 апартамента, да се запази броя на инсталациите за пълзящ кофраж - 3 бр. - 500 апартамента и 2 инсталации по 200 апартамента - широкоплочен кофраж. Делът на монолитното строителство постепенно ще продължава да спада /от 32 % през 1971 г., на около 22 % след 1975 г. и 9 % - 1980 г./.

През VII-та петилетка и следващите постепенно ще се внедрят нови технологии, при съвършенно нова база и организация на строителното производство.

Промисленото производство: предвиденото строителство в отраслите на промишлеността /314679 хлв. през VII-та

петиетка, 457999 хлв. през VIII, 558593 хлв. през IX петиетка/ изисква по-широко прилагане на сглобяеми елементи, предварително напрегнати конструкции. В перспектива до 1990 год. сглобяемостта промишлено строителство ще обхване над 70 %.

Комунално-битовото и културно-битовото строителство в перспектива ще се осъществява предимно със сглобяеми елементи по типови проекти, в различни комбинации за различните типове населенч места.

За развитието на строителството в окръга допринася добива на инертни материали от р.Дунав, разкритите и експлоатирани се кариери за облицовачен камък в Красен, Божичен и др.

Стопанския туризъм няма определящо значение за развитието на населените места в окръга. Предвид ограничените възможности за масов дълготраен отдиш, туризмът е свързан предимно с транзитния такъв. Това се е отразило и на изграждането на материалната база със специално предназначение. За развитието на стопанския туризъм се използват изградените бази за обслужване на населението: търговска мрежа, авторемонтни услуги, хотели и т.н.

В зависимост от условията за развитие на стопанския туризъм, туристически функции на територията на окръга получават:

- гр. Русе - туристически център от II-ри тип с международно, национално и местно значение . Разположен на важни международни пътища от Средна и Североизточна Европа за Солун, Цариград и Атина, с връзката по моста на р.Дунав, голямото международно пристанище, градът придобива голямо значение за развитието на международния туризъм. Броя на преминалите през граничния пункт чужденци от 1067 хиляди през 1970 год.,

според прогнозата на ИНИРПД към ДОО "Балкантурист" ще нараснат на около 4800 х. през 1990 г. Голяма част от тези чужденци проявяват интерес към града като голям стопански и културен център. Интерес за тях и за наши туристи представлява архитектурния облик на града, оформил се под силното влияние на Виена, Будапеща и Букурещ.

Материалната база за развитие на стопански туризъм, макар и развита, е недостатъчна. Града разполага общо с 1350 легла в хотелите, къмпингите и частните квартири.

-с.Николово с Лесопарка "Липник", който обхваща 3990 дка. - предимно липова гора, е среден курортно-туристически център. Оформянето му като център за краткотраен седмичен отход започва от 1955 г. За обслужване на посетителите тук са построени 3 ресторанта с 260 места в залите и над 1000 места на открити търговски площи.

Микроязовирът "Липник" дава възможност за развитие на воден спорт и риболов.

Транспортната достъпност за населението от гр.Русе и гостите е добра - осигурен е редовен автомобилен транспорт. Броят на посетителите в неделни дни достига около 3000.

Като центрове на краткотраен и дълготраен отход се оформят редица населени места по поречието на р.Русенски Лом и нейните притоци и особено тези намиращи се в района на народния парк "Русенски Лом". В каньоните на реките, които са уникални по своята красота и богато разнообразие на флора и фауна, са разкрити паметници на културата от старобългарски, тракийски, византийски и римски произход. Интерес за туристите представляват скалните черкви при с.Иваново и средновековния град Червен.

В близост до с.Пепелица, в отвесните скали на брега на Черни Лом, като обект на туризъм се утвърди пещерата "Орлоза чука" с около 7.5 км. пещерни галерии.

Град Бяла също ще се развива като малък туристически център.

Горите, като производствени участъци и като условие за развитие на отдиха заемат 11.4 % от територията на окръга /302390 дка/. Освен тях има гори предоставени на АПК, ТКЗС, Институту - 41540 дка и гори на ТКЗС - около 50000 дка.

От държавните гори: 40903 дка са защитни, 4111 дка - курортни, 3520 дка - зелени зони, др.гори - паркове, гори около исторически места, природни забележителности - 19510 дка и гори със стопанско и специално предназначение - 234346 дка.

Концентрацията на горските масиви на територията е недостатъчна. Те са силно разпокъсани и неравномерно разположени:

а/ район Русе: Западен парк, Николово, Образцов чифлик, Люляка, Писанец - Нисово - Сваленик, Ветово, Семерджијево, Просена; Хотанца, Сандрово - ивица и островите.

б/ район Бяла: Беленската гора, Баниска-Копривец-Бойка, Каран Върбовка - Кацелово, Батин - острова.

От общата площ на горите - 40903 дка, или 13.6 % са защитни, паркови и залесени зони край населените места. От особено значение за отдиха на населението ще бъдат съществуващите лесопаркове - Липник, Приста и Образцов чифлик. Съществуват възможности за организиране на масовия отдих в широколистната гора "Батаклията" между селата Писанец, Нисово и Сваленик, беленската гора, "Аязмото" край с.Каран Върбовка и гората край с.Бойка.

В перспектива има възможности за разширение на горските площи използвани за отдих. Особено наложително в това отношение

ще бъде създаването на горския пояс около гр. Русе, озеленяването на народния парк - "Русенски Лом", разширението на крайдунавския лятовишен парк "Приста", създаването на крайбрежен парк при с. Бръшлян и местността "Стълпище", създаването на нови горски масиви - Обретеник - Батишница и др.

В перспектива се предвижда горите със специално предназначение да заемат около 30 - 32 % от горския фонд.

Горите на Русенски окръг са обиталище на сравнително голям брой дивеч. Това ги прави по привлекателни за туристи.

Видовият състав на горските насаждения, главно обхващащите дървесни видове - топола, акация и липата, позволява сравнително интензивно използване на дървесината.

В перспектива има условия за по-рационално използване на горските територии, пустеещите и ерозираните земи, като се разшири горския фонд. Общо взето обаче горите няма да задоволят нуждите на окръга от дървесина и за отпочиване на населението. Трябва да се търси организация на отдиха на населението в Габровски, Великотърновски, Търговишки окръзи и по черноморското крайбрежие.

СОЦИАЛНИ ФАКТОРИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА НАСЕЛЕНИЕТО

МЕСТА И СЕЛИШНИТЕ СИСТЕМИ

Териториалната организация на производството и сферата на общественото обслужване са свързани преди всичко с разположението на населението - по брой, възрастов и полов състав, трудовите ресурси и техния качествен състав. С населението е свързано и разработването на комплексната програма за издигане на материалното и културното равнище на народа.

Както бе изтъкнато на Пленума на ОК на БКП по работната сила от 1971 год., ускореното икономическо развитие на

окръжната икономика доведе до съществени изменения в отрасловата структура на заетостта. От селското стопанство, вследствие увеличената производителност на труда се освободи голям брой работна ръка, която се насочи към промишлеността. Този интензивен процес доведе до съответни изменения в селищната мрежа на окръга.

Появиха се отрицателни явления на миграция несъответстваща на темповете на изграждане на населените места - градовете. Механичният отлив през периода 1965-1970 год. обхваща почти всички населени места. Само 10 от тях показват стабилизация в броя на населението Бойка, Сандрово, Пиргово, Мечка и др. виж. табл. № 5.

Бързо нараства населението на гр. Русе, като промишлен център от национален мащаб, към който се насочват и миграционните потоци. Особено голямо механично нарастване на града се наблюдава до провеждането на Мартенския пленум на ЦК на БКП /1970 год./ - през периода 1946 год.-1956 год., по 2076 д. средно годишно, от 1956-1966 год.-4031 д. и през периода 1966-1971 год. по 2831 д. Рязко спада средногодишния прираст през последните години и се движи в границите на обективно неизбежни за градове с надрайонно значение.

Успоредно с количественото изменение се променя и социалния състав на населението в окръга. Относителният дял на градското население от 27.8 % през 1946 год. нараства на 54 % през 1966 год. и на 58.7 % през 1970 год.

Механичният отлив в основната си маса обхваща младо население в трудоспособна възраст. Това води до изменение във възрастовия състав. Увеличава се относителният дял на възрастното население в селата, което води от своя страна до намаляване на процента на раждаемост, дори до отрицателен естествен прираст.

Такива неблагоприятни процеси се наблюдават в с. Нисово, До-
Абланово, Божицен, Церовец, Пет кладенци, Долна Студена, Бе-
Пепелина, Шитрово, Волово, Червена вода, Ново село, Иваново,
Копов, Табачка, Червен, Бръшлян, Босилковци, Пейчиново, Копривец,
Бистренци, Бойка, Пиперково, Кривина, Батиница, Брестовица,
Екз. Йосиф, Каран Върбовка, Кацелово, Острица, Захари Стояново
и др. Към такива ИК на ОНС ще провежда комплекс от мероприятия
за стабилизиране на икономическата основа за развитие, за подоб-
ряване условията на живот и повишаване раждаемостта.

Развитието на демографските процеси в градовете е
по-благоприятно. Естествения прираст от 8.4 на 1000 души населе-
ние през 1960 год. се покачва на 8.7 през 1970 год., при 5.7 ‰
за окръга и 1.5 ‰ за селата.

За перспективния период броят на населението по насе-
лени места е разработен на база прогнозата за нарастване броя на
населението по естествен път до 2000 год., като са спазени след-
ните условия:

- ограничаване на механичното движение
- регулиране на миграционните процеси съобразно тери-
ториалното разположение на производителните сили.
- увеличаване броя на приходящите трудови ресурси в
рамките на оптималния изохрон от 30-35 минути, около големите
промишлени центрове.

Извършен е и подобрен анализ на тенденциите в движе-
нието на населението през периода 1946-1970 год.

В перспективата до 1990 год. населението на окръга от
287981 през 1970 год. ще нарасне на 326340 по естествен път и

при вариант на 34 ‰ при 1000 души средногодишно механично
нарастване само за гр. Русе /прил. табл. 5/.

В гр. Русе нуждите на промишлеността и другите

отрасли от работна ръка ще се задоволяват главно от собствени трудови ресурси и чрез ежедневни трудови пътувания от близките населени места: Басарбово, Червена вода, Николово, Красен, Щръклево, Пиргово, Сандрово, Мартен и др. От тези населени места не се очаква отлив на население.

Отлив на население не се предвижда и от населените места, в които ще се развият промишлени дейности /табл.1/: Батишница, Ветово, Новград, Сваленик и др.

Трябва обаче да се отбележи, че с предвиденото по проектоконцепцията развитие на промишлени дейности и селското стопанство в тези локални промишлени центрове не се решава изцяло проблема за заетостта на трудоспособното население. Необходимо е в района на Ценово, Новград, Две могили, Ветово, Сваленик, Г.Враново и Копривец ИК на ОНС да обезпечи допълнително работни места, за да се постигне пълна заетост на работната ръка.

Град Бяла ще задоволява нуждите си от работна ръка чрез ежедневни трудови пътувания от близките населени места.

Независимо от предвиденото свеждане до минимум на миграцията, в голяма част от населените места известен период ще намалява броя на населението, вследствие създадените пред това условия за депопулация. С предвиденото по проектоконцепцията по-равномерно териториално разположение на промишлеността и редица други мероприятия за задържане на населението и увеличение на раждаемостта до минимум 2-3 деца на семейство, ще се постигне стабилизация или увеличение на населението и в тях към 1980 - 1990 - 2000 год. Много малко населени места - Николово, Божичен, Табачка, Пепелина, Широково, Острица, Писанец и др. в перспектива проявяват тенденция на намаляване на населението по естествен път.

Населението в трудоспособна възраст - основна съставна част на производителните сили, абсолютно и относително нараства в градовете, а намалява в част от селата. Относителния дял на основните групи население е следния:

Показатели	Население в под- трудоспособна възраст 0 - 15 год.			Население в трудо- способна възраст жени от 16 до 54 г. мъже от 16 до 59 г.			Население в над- трудоспособна възраст жени над 55 г. мъже на и над 60 год.		
	1975	1980	1990	1975	1980	1990	1975	1980	1990
окръга	23.0	23.7	24.4	59.3	57.6	53.7	17.7	17.8	21.9
градове	23.9	25.8	25.7	64.1	61.2	57.3	12.0	13.0	17.0
с е л а	21.5	20.1	21.8	51.6	51.1	46.6	27.0	28.9	31.6

Стенвяващите се граници на трудоспособното население налагат ускореното внедряване на техническия прогрес и интензивно икономическо развитие на окръга.

Териториалното разположение на трудовите ресурси и организацията на заетостта по райони е един от съществени фактори, влияещи на миграционните процеси. От съпоставката на трудовите ресурси по населени места и заетостта им в основните отрасли - промишлеността и селското стопанство към 1990 год. се установяваха следното:

- Излишек на трудови ресурси в селата Басарбово, Червена вода, Николово, Семерджиово, Щръклево, Пиргово, Мечка, Тръстеник, Сливо поле, Мартен, Сандрово, Ряхово, Г.Враново, Ветово, Смирненски, Две могили, Горно Абланово, Полско Косово и др. Излишек на трудови ресурси по варианта на ДКП ще има и в с.Ценово, тъй като не се предвижда заложеното в проектоконцепцията на окръга, развитие на малотонажната жп линия.

- Недостиг на трудови ресурси в гр.Русе, Батиница, Мечка, Ценово /по варианта на ОНС/.

Строителството на Аспарухов вал ще внесе изменение в заетостта, особено на районите по поречието на Русенски и Малки Лом, което сега не е взето предвид.

В рамките на 30 минути изохрон в гр. Русе ще бъдат заети чрез ежедневно прехождане около 6100 през 1990 год. - предимно от селата Николово, Басарбово, Червена вода, Пиргово, Сливо поле, Мартен, Сандрово, Бъзън и др. В гр. Две могили и Батишница - около 1150 ч. от селата Тръстеник, Борово, Г. Абланово, Обретеник. В гр. Бяла ще се обезпечи заетостта на около 800 ч. от П. Косово, Стърмен, Копривец, и др., а в с. Ценово ще бъдат заети 450 ч. от Белцов, Д. Студена, Караманово, Пиперково. С това ще се пресече изтичането на трудови ресурси за Великотърновски окръг. В перспектива според проектоконцепцията на окръга ще се осигури заетост на цялото трудоспособно население от района.

Към АЕЦ - Стълпище ще се организират трудови пътувания от с. Батин, Кривина, Екз. Йосиф, Тръстеник и гр. Русе.

Остава нерешен въпроса за заетостта в района на Вятково-Смирненски; Ряхово-Борисово; Г. Враново, М. Враново, Кошарна, Юделник, Стамболово, Г. Абланово и др. отдалечени от промишлените центрове населени места.

Съобразно броя на населението е извършена градоустройствена категоризация на населените места /табл. 6, колона 6/

СЕЛИЩА И СЕЛИЩНИ СИСТЕМИ

Населените места, изградените в тях кондове са национално богатство, което ще оказва съществено влияние на перспективното развитие и териториално разположение на производствените сили.

Анализа, извършен от Районния териториално-устройствен план на окръга и допълнително извършените проучения показват,

че селищната мрежа в окръга не е раздробена и не се налага голяма реконструкция на същата, а едно правилно степенуване и изясняване мястото и ролята на отделните селища по общественото обслужващи функции.

В окръга 30.8 % от населените места са с население от 200 - 1000 души, 37.2 % с население от 1000 - 2000 души и 26.9 % с население от 2000 - 5000 души. В двете последни групи живее 38.8 % от населението на окръга. Групата населени места над 5000 души заема 0.5 % от броя на населените места, но в тях живее 61 % от населението. Видно е, че преобладаващата част от населението живее в средните и големи селища. Това несъмнено ще оказва влияние за развитието в перспектива на населените места и за формирането на селищни системи.

Селищната територия в окръга, особено на селата е преоценена. Това позволява увеличение на населението им.

Изградеността на общественото-обслужващите учреждения е сравнително добра, като в селата е значително по-завършена, а в градовете е по-малко от 50 % от необходимото. Съществуващият обществен фонд на гр. Русе е само 46 % от необходимия. Средната задоволеност на окръга от административни сгради е около 75 % от необходимите. Недостатъчни са училищните сгради - средно са изградени 44 % от необходимите. В 31 села /или около 40 % от тях/ изградените училищни сгради презадоволяват сегашните нужди, а в същото време в гр. Русе обучението се води на 2.1 сменн.

Добра изграденост в селата има на културно-просветните учреждения. Има обаче много - големи населени места, в които не са построени читалищни сгради - Полско Косово, Г. Иваново, Караманово, Пиргово, Сваленик, Сливо поле и др.

Изградеността на здравните заведения по населени места в окръга е сравнително добра. В 60 % от селата с население над 1000 души има самостоятелни сгради за здравните заведения.

Недостатъчни са обаче болничните и поликлиничните сгради. Положението в гр. Русе, е особено лошо, тъй като обединената болница обслужва не само Русе и окръга, а и специални случаи от Силистренски, Разградски и др. окръзи.

Сградите на търговията и общественото хранене задоволяват около 70 % от нуждите. Недостатъчни са заведенията за масово обществено хранене - закусвални и ресторанти от по-ниска категория. Особено остра е нуждата от тези заведения в гр. Русе.

В окръга 66 % от жилищния фонд е масивен, а за гр. Русе - 67 %. Задоволеността от жилища, обаче е много слаба. Докато в селата на един жител се падат по 13.9 м^2 , в гр. Русе едва по 8.7 м^2 , или много под средното за страната - $11.3 \text{ м}^2/\text{ж}$.

Развитието на техническата инфраструктура, макар и обусловено от развитието на мрежата от населени места, в перспектива като даденост има голямо селищеобразуващо значение. Във връзка с това са изследвани следните елементи от техническата инфраструктура: пътната мрежа и др. комуникации, водоснабдяване и канализации, електроснабдяване и топлофикация, които наред с перспективното развитие на основните икономически отрасли, населението и трудовите ресурси, оказват влияние върху развитието на населените места.

Първокласните пътища, 2-те III линии и р. Дунав са формирали основните оси на урбанизация: Русе-Две могили-Бяла, Русе-Ветово-Разград, крайбрежните населени места Новорусе-Сандрово-Ряхово-Бръшлян и т.н. В перспектива те ще продължат да се развиват, като през територията на окръга ще се оформят нови оси на урбанизация, свързани със строителството на транспортните

комуникации: III линия Русе-Левски, пътя Свищов-Новград-Мечка-Русе-Силистра и други.

Развитието на пътната мрежа в перспектива до 1990 год. /съгласно проектоконцепцията/ ще благоприятствува развитието на съществуващите населени места.

С голямо градообразуващо и районнообразуващо значение са пристанище Русе, което се разширява с ново в източната част на града, новата разпределителна гара, товарна гара - Русе -и Летището с.Щръклево. Те имат надокръжно, национално значение.

С локално районнообразуващо значение са гарите Две могили Бяла и Ветово.

Съгласно прогнозата за развитие на съобщенията, до 1980 г. е предвидено окръга и всички населени места да включат в различните степени на единната автоматична система за телефонно избиране.

Водата става абсолютно необходимо условие за развитието на населените места, промишлеността и селското стопанство. Русенски окръг в това отношение е обезпечен с водоизточници, които могат да задоволят нуждите в перспектива до 2000 година.

Неравномерното териториално разположение на водоизточниците обуславя изграждането на мощни водоснабдителни групи.

Повече от 50 населени места се водоснабдяват от групови мощни водоизточници, които дават 82 % от общия дебит. Останалите населени места се водоснабдяват от местни водоизточници. По-големите водоснабдителни групи са:

1-ва група - Русе - включва гр.Русе и селата Сливо поле, Борисово, Сандрово, Мартен, Червена вода, Образцов чифлик, Птицекомбината, птицекланницата и др. - общо 27 населени места. Тази група през базисната 1970 год. има общ дебит 970 л/сек. Към нея са включени в експлоатация помпени станции Сливо поле, Цветницата, ДАШ, Дунавска коприна, Извордере, Образцов чифлик, каптажите с.Пиргово и кладенците Красен и Божичен.

Външната водопроводна мрежа отговаря на техническите изисквания.

2-ра група - Попово - включва гр.Бяла и 12 села от Русенски окръг и гр.Попово със 7 села от Търговишки окръг. Общия дебит на водоизточниците е 262 л/сек. Изградени са 13 помпени станции.

3-та група - Две могили - включва гр.Две могили и 7 села. Дебита на водоизточника е 37 л/сек, недостатъчни да задоволят нуждите. Външните водопроводи на групата са корозирани /строена преди 35 години/ и с малка пропускателна способност. Нуждаят се от реконструкция - цялостно обновление.

4-та група - Писанец - с 6 населени места. Водата не е достатъчна, да задоволи нуждите, но съществува възможност за подсилване на групата.

Останалите водоснабдителни групи - Г.Браново, Топчин, Долно Абланово, Иваново, Щръклево, Батиница, Ценово, Босилковци и Караманово водоснабдяват по 2-3 населени места и са с общ дебит от 131 л/сек.

Независимо от големия напредък във водоснабдяването на окръга, все още населението, селско стопанство и промишлеността не са задоволени напълно с питейна вода. Обезпечеността с вода средно - денонощно е около 80 %, а в отделни населени места, особено лятно време - не повече от 50 % от необходимите количества.

Вътрешните водопроводни мрежи, с изключение на град Русе, задоволяват само частните нужди по показател пропускателна способност. Средно общата дължина на уличната мрежа изградеността варира от 40 % до 98 %. Недостатъчно са изградени регулиращите обеми /резервоари/. Според максималната консумация са необходими около 45000 м³ резервоари, а има налични изградени 27360 м³, или около 51 % изграденост.

На територията на окръга има достатъчно водоизточници на вода с питейни качества в района на с.Сливо поле и новоразкритите източници Г.Абланово-Батин, общо около 5600-6000 л/сек - източници, които ще задоволят перспективните нужди на окръга.

Консумацията на вода, която ще нарасне от 48 мил.м³ през 1970 год. на около 82 мил.м³ през 1990 год., ще се обезпечи за 87 % от селищата на окръга, от крупните водоснабдителни системи "Дунав", "Русе", "Батин" и Баница-Попово. Основните водоизточници са разположени в терасата на р.Дунав - Ряхово и Батин и терасата на р.Лом при с.Баница и съвпадат с главните оси на урбанизация. Това прави ефективно изграждането както на населените места, така и на водоснабдителните системи.

За нуждите на промишлеността има изградени мощности за снабдяване с вода с непитейни качества: в гр.Русе - западна промишлена зона, поливната система по бул."Съединение" и "Ленин" и системите на ЛВЗ"В.Коляров", ККЗ"Ив.Димитров", КК"Дунавия", ДЗЗ"Д.Благов" ТЕЦ"Изток" и "Запад", ДНЗ"Леон Таджер" и ЗЕМ.

В перспектива ще се доизгради системата в гр.Русе. Има възможност за промишлено водоснабдяване /с условно чиста вода/ във всички населени места разположени по р.Дунав, р.Янтра, ~~посрещането на реките в Русе и Янтра~~

Условията за канализация на населените места са сравнително благоприятни - р.Дунав и Русенски Лом с нейните притоци са естествен колектор за отпадни води на голяма част от населените места. Строителството на канализационна мрежа обаче е значително изостанало, или се извършва без да се спазват всички изисквания за опазване водите на реките от вредни замърсявания.

Канализацията е изградена само в гр.Русе, а напоследък се изгражда и в гр.Бяла. Има проекти за канализация на гр.Две могили.

В град Русе от общо 205 км.улична мрежа 94 км. се канализира.
В гр.Бяла са изградени само 3.1 км. канали.

От особено важно значение за създаването на условия за високо равнище на битовото обслужване на населението е комплексното решаване въпросите на енергоснабдяването. В това отношение в Русенски окръг е направено много.

Електроснабдяването на окръга става чрез енергийния пръстен на страната. За подобряване на електроснабдяването от няколко години работи ТЕЦ-Русе "Изток". В перспектива се предвижда ел.енергия да подава ТЕЦ "Запад" и АЕЦ. При произведена електроенергия 1442 мил.квтч.в окръга се консумира около 550 мил.квтч. Излишъка от електроенергия се подава в енергийния пръстен на страната.

В окръга има построени 7 електроразпределителни подстанции, 8 възлови станции, 170 км. електропроводи 110 кв, 890 км. средно напрежение /предимно 20 кв./, 146 км. кабелна мрежа средно напрежение, 580 бр. трансформаторни поста и около 1400 км. мрежа ниско напрежение.

Основните ел.съоръжения са разположени в гр.Русе,където е съсредоточен 65 % от върховия електрически товар на окръга. Поемането на останалите ел.товари става от подстанцията в района на Бяла и подстанцията в с.Ветово.

В сравнение с бързо нарастващите електрически товари, капацитета на основните подстанции е недостатъчен за претоварен. Електропроводите - 20 кв. са с удължен обхват, а ел.мрежи ниско напрежение са с недостатъчно сечение, вследствие на което предаването на електроенергията в много райони на град Русе и в окръга е некачествено, нередовно. Недостатъчен е броят и равномерно са разположени териториално трансформаторните постове. Это затруднява още повече ползуването на електроенергия за домакински и битови нужди. Необходимо е в перспектива да се обнови кабелната

мрежа и да се подобри конфигурацията на електрозахранването на трафопостовите. При това следва да се имат предвид както домакинските и битови нужди, така и тези на икономиката.

Битовата топлофикация, освен че създава благоприятни условия за труд и почивка, допринася и за намаляване на замърсяването на околната среда.

Началото на централната топлофикация бе поставено в гр. Русе през V-та петилетка, но главно за подаване пара на промишлеността. През първите години на VI-та петилетка се ускори изграждането на битовата топлофикация. До края на 1975 год. с отпуснатите средства ще бъдат топлофицирани 4867 апартамента, при възможност да се топлофицират 10367 бр.

Основни топлоизточници ще бъдат ТЕЦ-Русе "Изток" и ТЕЦ-Русе "Запад". Освен тях, поради забавяне изграждането на централно топлоснабдяване, има изградени и функционират РОЦ "Русия" с 300 апартамента и РОЦ "Здравец" -- с 360 апартамента. Общо в гр. Русе са топлофицирани 855 апартамента и 28 в гр. Бяла.

Предвидено е с проектоконцепцията до 1985 год. да бъдат топлофицирани в гр. Русе всички годни за топлофикация апартамента, а в другите селища, в които ще има високо строителство -- Бяла, Две могили, Сливо поле, Ветово и други -- да се изградят РОЦ.

Индивидуални отоплителни котли ще се изграждат в населените места, в които има по-голяма концентрация на обекти от обществено обслужване.

Въз основа на извършената до тук оценка на съществуващото положение и перспективата за развитието на основните селищнообразуващи /градообразуващи/ фактори: природни условия, промишленост, селско стопанство, транспорт, стопански туризъм, състояние на изграденост на населените места и демографските процеси и други специфични фактори, селищата в Русенски окръг се оценяват както следва:

- перспективни - 74 населени места с 345632 д.население.

- с изменящи се функции - 4 населени места - Нисово, Пепелина, Широково и Пет кладенци с общо 608 д.население към 1990 г /табл.№ 5/. Тези населени места вследствие нарушената демографска структура, липсата на трудоспособно население са загубили своята стопанска функция. В перспектива ще запазят функциите си на селища за живеене, като общественото им обслужване се извърши от общинските или други по-развити центрове.

Както бе подчертано на Декемврийския пленум на ЦК на БКП /1972 год./, изграждането на развито социалистическо общество изисква нов подход при решаването на въпросите за развитието на селищата. Изтъкнато бе необходимостта от задържането на населението в селата, с оглед да се пресекат отрицателните последици от бързото нарастване на големите градове. Пленума подчерта необходимостта от нови форми на ефективна организация на селищната мрежа, като се създадат селищни системи.

Селищните системи са качествено нов обект в сравнение с отделния град, или населено място. Те са група населени места в границите на териториалните единици /окръг, микрорайон, подрайон/ главните и отличителни белези на които са функционалните и пространствени взаимовръзки между отделните селища. В обхвата на селищната система на окръга се формират по йерархия селищни подсистеми, които функционално, от гледна точка на общественото обслужване, следва да се разглеждат като едно цяло, един организъм с определен център - обикновено по-голямо средишно селище /град или село/.

С изграждането на селищните системи цели да се създадат условия селското население да ползува всички придобивки на големия град и същевременно да ползува изгодата от непосредствения контакт с природата.

В условията на селищните системи, населените места без икономическа и демографска основа ще се обслужват комплексно от средишните такива.

Граници /обхват/ на териториалните единици за комплексно
обществено обслужване /Т Е К О О/

Границите на различните стелени селищни системи се определят от вътрешните взаимовръзки между група населени места /икономически и общественнообслужващи - подробно анализирани до тук в доклада/ и от нормативите за обхват на различните видове обслужване, утвърдени от министерствата и ведомствата.

Според обхвата на селищните системи, те формират няколко степени териториални единици за общественно обслужване.

- основни - микрорайони
- вторични - райони на средишни селища или функционални селищни системи.

- първични - населените места и пространствени селищни системи.

- Основните териториални единици за комплексно общественно обслужване са такава система от населени места, в границите на които се осигурява пълно ежедневно, периодично и епизодично обслужване на населението. Тяхната големина зависи от интензивността на разгледаните в доклада икономически и общественно обслужвани връзки от възможността при оптимална концентрация на обслужващата сфера да се осигури пълно и еднакво задоволяване потребностите на цялото население на единицата, в границите на 30-35 минути за периодичното обслужване и 1 час - 1.30 за епизодичното обслужване с основно предназначение /културно-битови, търговия, транспорт, здравни, просветни и др. услуги/ за териториалните единици. Организацията на обслужването в основните териториални единици за комплексно обществено обслужване се базира на концентрацията на стационарните заве-

дения за обслужване и използване на подвижни форми за превръщането на услугите достъпни за населението - чрез пътуване, поръчка по телефон, подвижни работилници или магазини и пр.

Количествената характеристика на основните териториални единици се извършва по показателите брой на население, територия, гъстота на селищната мрежа и транспортното разстояние.

В резултат на оформяните и перспективни центрове на промишлено развитие и район на тяхното влияние /посочени в разделите на доклада до тук/, съществуващите транспортно-комуникационни връзки и достъпност, както и в зависимост от навиците за търсене обслужване в определени населени места и възможността на същите в перспектива да задоволяват тези нужди при ефективно изграждане на материална база, в Русенски окръг се оформят две основни териториални единици за комплексно обществено обслужване:

1. Русенска ОТ ЕКОО която обхваща микрорайон Русе /ПМК-Русе, ПМК-Сливо поле, ПМК Иваново и ПМК Две могили/ без Баниски и Борово/ с територия с 1708 км^2 и население 245 280 души през 1970 год. и 306 628 души през 1980 год. 143 души на км^2 , което живее в 50 населени места /3,4 бр. на 100 кв.км./ Център на териториалната единица е гр.Русе - от I-ви функционален тип с надокръжно значение, който осигурява с пълно епизодично обслужване цялото население на единицата, на окръга и на част от населението на Силистренски, Разградски, Търговишки и Великотърновски окръзи /търговско, просветно, транспортно, здравеопазване, битови услуги, култура и др.обслужване/.

В Русенската териториална единица се формират 4 подрайона със силно развити вътрешно стопанско и обществено обслужващи връзки /вж табл.№ 7/:

- Русенски - с 24 населени места и 25384 души население към 1990 година.

- Сливополски - съответно с 10 населени места и 18254 население.

- Ветовски - с 5 населени места и 14113 души население. Развитите икономически връзки на подрайона със съседния подрайон - Сеново и Хлебарово от Разградски окръг, налага да се разглежда той като отворена система в минодобивния и преработващ комплекс, при която организацията на обслужването да се подчини на единното изграждане на материално-техническата база. Централно място в тази функционална селищна система заема с.Ветово, което благодарение удобните и интензивни връзки с Русе може да обезпечи по-висока степен на обслужване на отворената система.

Двемоголски подрайон - с 13 населени места и 20318 души население. Той се явява втори по значение в Русенската териториална единица след гр.Русе.

Освен подрайоните в Русенската териториална единица са формирани и ще се развиват в перспектива следните селищни системи от по-низша йерархическа степен, в които ще се осигурява в различна степен, но комплексно и еднакво за цялото население обслужване:

а/ функционални селищни системи включени в общи подсистеми на общественото обслужване.

В техните граници не е задължително да се затваря цикъла на пълното комплексно обществено обслужване. Връзката между селищата от този тип ~~и обслужването~~ и ^{получаването} на материалната база на някои видове периодично обслужване, или специализирани заведения за ежедневни услуги /специализирани магазини за хранителни стоки, общи за системата стокоразпределителни магазини със застъпени програмни форми на обслужване - поръчково, по мостра и т.н./

- Николово - Просена - Долно Абланово - със силно изразено влияние на гр.Русе. Подсистемата осигурява условия за крайноседмична почивка на населението от града.

- **Бабово** - Бръшлян - Г.Враново - М.Враново от Сливополски подрайон, в която влиза и Ряхово, но с известна самостоятелност по отношение на обслужването.

- **Сливо поле** - Борисово - Стаблорово - Кошарна - Пделник

- **Ново село** - Червена вода - Хотанца - Семерджиево - Ястребово,

- **Иваново** - Божилен - Кошов - Червен - Табачка,

- **Пиргово** - Мечка,

- **Две могили** - Обретеник - Екз.Иосиф - Батиница - Пепелина - Широково - Бъзовец - Чилнов, която има перспективна икономическа основа за развитие.

б/ пространствени селищни системи, изискващи общо градоустройствено планиране при което може да се запази самостоятелността на населените места, но се осъществява съвместно изграждане на материално-техническата база за комплексно обществено обслужване. Селищата които се включват към пространствените системи получават обща категоризация с приетото за централно населено място.

Такава система в района предлагаме да се изгради между селата Сливо поле и Борисово, която същевременно се явява център на подрайон.

От всичко 50 населени места на Русенската териториална единица 3 са с изменящи се функции - Нисово, Пепелина и Широково с население през 1970 год. 1015 бр. и 487 към 1990 г. От тях с.Нисово и Пепелина попадат в зоните за краткотраен отпочив на населението - поречието на р.Русенски Лом.

Селата с изменящи се функции ще се обслужват както следва:

- с.Нисово - от с.Щръклево и от собствена база;
една вече

- за селата Пепелина и Широково, аджаши във функционални селища опитват да се мобилизират. Батиницата не е проблематично обслужването. За всекидневна не е възможно обслужване, ще са използват и под-
визни форми.

II. Беленска основна териториална единица със център гр. Бяла. Обхваща 28 населени места, територия от 938.5 км²/по 2.8 населени места на 100 км²/ и население 42637 през 1970 г. и 39722 души към 1990 год./ средна гъстота - 31.5 души/км².

Град Бяла - център на териториална единица от III-ти функционален тип ще обслужва населението на цялата единица с пътно периодично и епизодично обслужване /вж. матрицата за видовете обслужвани сгради/.

В беленската териториална единица се формират два подрайона - Беленски и Ценово-Новградски - за частично епизодично и пътно периодично обслужване. Освен в тях периодично обслужване ще се организира и в селата от I-ти функционален тип - Борово и Копри-
вец. Тук се формират следните селищни системи:

а) функционални - включени в обща подсистема на обществено обслужване:

- Бяла - Стърмен - Ботров - Босилковци и Пейчиново -

II. Косово;

- Копривец - Дряновци - Ронка - Вистренци;

- Борово-Волово-Брестовица - Цет. кладенец;

- Ценово - Долна Студена - Белов;

- Новград-Кривина-Джулмине-Беленово от Ценово-Новградски подрайон.

Характерно за този подрайон е това, че вследствие появи-
се недостиг на работна ръка в гр. Свищов се пороци временно трудове
миграция към Великотърновски окръг. По отношение обслужването малка
част от подрайона е под влияние на гр. Свищов, от където се получи

ва частично периодично обслужване. Същевременно обаче окръга като цяло е отворена система за целия Свишовски подрайон, който получава от гр. Русе периодично и епизодично обслужване, т.е. тези видове услуги, които са с надокръжно значение - култура, специализирано търговско, здравеопазване и т.н. Това влияние ще се увеличи многократно с построяването на пряка пътна връзка Русе-Мечка-Батин-Кривина-Свишов, с която ще се съкрати съществуващата връзка през гара Бяла с около 40 км.

б/ в Беленската основна териториална единица предлагаме да се оформят поради голямата териториална близост, следните пространствени селищни системи:

- Бяла - гара Бяла - Стърмен
- Копривец - Дряновец
- Ценово - Долна Студена, които ще се изграждат на

единна градоустройствена основа.

При така очерталите се граници на основните териториални единици, най-отдалеченото населено място от центъра за пълно епизодично обслужване в Русенската териториална единица е с. Ценовец на 48 км. и Г. Враново на 38 км., а в Беленската териториална единица - с. Кривина на 27 км. Тези разстояния са минимални по отношение възприетите в напредналите страни /над 100 до 150 км./.

Системата за комплексно обществено обслужване ще се развие така, че в границите на основните териториални единици ще се осигури пълно ежедневно, периодично и епизодично обслужване на населението.

В по-малките териториални единици ще се организира /освен пълно ежедневно/ и периодично обслужване.

В зависимост от икономическите, социално-демографските условия, както и от мястото и ролята, която играят населените места в селищните системи, по специална методика, те получават

Функционална типизация /табл. № 6 и 7/.

Целта е да се изгради единна териториално-селищна основа в страната за планиране, проектиране, изграждане и функциониране на обектите и системите за комплексно обществено обслужване. С функционалната типизация на населените места е съобразена диференциацията на системата от динамични нормативи за задоволяване потребностите на човека.

Функционалният тип на населените места бе установен по определена с методическите указания система /табл. № 6/

- анализ на данните за промишлеността, селското стопанство, транспорта, стопанския туризъм и други специфични /ако има такива в населеното място/ икономически фактори;

- административните и обществено-обслужващи функции;
- броят на населението;
- и ареала на влияние на населеното място

Освен по тези показатели, подробно анализирани в доклада отделните категории /функционални типове/ населени места се отличават и по степента на застъпеност на:

- ежедневно търсените услуги или такива с неотложен характер, като търговията с хранителни стоки и общественото хранене, комунален транспорт, съобщенията, ежедневиия отдих, бръснарските услуги и др.

- периодично търсените услуги, като: търговия с някои често употребявани нехранителни стоки; административните, комунално-битовите, информационно-съобщителните, здравните, просветните и други услуги. Тук спадат и услугите в областта на културата, спорта, селвечния отдих и други. Тези услуги се търсят веднаж или два пъти в седмицата или месеца.

- епизодично обслужване свързано с човека, семейството, обектите на обитаване, отдиха, обзавеждането и др., което се търси няколко пъти в годината, или на няколко години веднаж.

В съответствие с посочените изисквания населените места в окръга получават следната комплексна функционална типизация: табл.6 и 7.

а/ Първи функционален тип -- получава само град Русе, като окръжен център с много функционално социално-икономическо значение; комплексно обслужващ център с пълни ежедневни услуги за собствения население, периодични за подрайона и епизодични услуги с надокръжно значение; промишлен център от I-ви тип, транспортен център от I-ви тип, център на АПК, голям туристически център с международно и национално значение. Ареала на влияние на град Русе се простира извън границите на основната териториална единица, като за някои видове услуги /медицински, култура, търговия на едро и дребно с епизодично търсени стоки и др./ тя ~~обхваща~~ и съседни окръзи -- Силистренски, Разградски, Великотърновски /Свишовска териториална единица/ и др.

б/ Втори тип -- в окръга няма такъв

в/ Трети тип -- град Бяла, като център на основна ~~терито-~~риална единица, организиращ комплексно-обслужващ център с пълно ежедневно обслужване за населеното място, пълно периодично и епизодично обслужване за основната териториална единица, административен център от III-ти тип /табл.6 кол.16/, промишлен център от III-ти тип /табл.6 1/, среден транспортен ~~център~~ -- III тип, седалище на АПК, с 13,373 население към 1990 год.

г/ Четвърти функционален тип -- ~~вторични~~ центрове на големите основни териториални единици, които имат свои подрайон. Към тях се отнасят населени места:

-- с широко функционално икономическо и социално значение, комплексни обществено обслужващи центрове с пълно ежедневно обслужване за населението от населеното място, пълно периодично обслужване за подрайона /вторичната териториална единица/ и частично епизодично обслужване с по-малък обхват, среден или малък

промишлен център от трети тип с 1000 до 10000 работни места и от 0.5 до 1 % относителен дял от националната обща промишлена продукция /табл. № 1/. По изключение може да бъде от IV-та промишлена категория с 200 до 1000 работни места.

- голям или среден селскостопански център, седалище на АПК или ТКЗС.

- големи или много големи села и малки градове /IV, V, VI и VII тип - таблица № 6, колона 6-та/.

Към IV-ти функционален тип се отнасят центровете на подрайоните /вторични териториални единици/ Две могили, Ветово и Сливо поле. В тях ще се организират около 75 вида услуги със собствена материална база /стационарни заведения/.

д/ Пети функционален тип - общински центрове с пълно ежедневно обслужване за населеното място, завишено периодично обслужване за населението от гравитиращите към тях населени места от зоната; малки или много малки промишлени центрове с 20 - до 1000 работни места, малък или много малък транспортен център със 100 х. - 5000 х.т.товарооборот и от 20 - 10000 заети в транспорта; центрове на ТКЗС или ДЗС. Тук попадат населени места с 200 - до 5000 жители; селища със специални функции за подрайона.

В тях по норматив се организират около 56 вида обслужване със собствена материална база/стационарни заведения/.

Към тази група се отнасят 14 населени места: Ново село, Щръклево, Иваново, Тръстеник, Пиргово, Ряхово, Сваленик, Кацелово, Г.Асеново, Борово, Копривец, Ценово, Новград и Николово /табл. № 7-11вариант/.

е/ Шести функционален тип - населени места със незначителна или без промишлена функция /От V-та категория по табл. № 1/. В тях се организира пълно ежедневно и периодично обслужване на собственото население със или без район на периодично обслужване: Тук попадат населени места, част от населението на които извършва ежедневни трудови

пътвания до други населени места.

Към този тип се отнасят 26 населени места /виж тагл. №7-ко-
лона 6-та/.

В шести тип се организират около 42 вида услуги.

ж/ Седми функционален тип - населени места с незначителна
соответствена икономическа база, много малък селскостопански център. В
тях ще се извършва пълно ежедневно обслужване на населението.

Към този тип населени места се отнасят 29 населени места/
табл. 7 - колона 6/.

Или от общо 78 населени места в резултат на разработките
и комплексната оценка се получиха следните резултати:

Функционални типове	1970 година		1990 година	
	брой населени места	население	брой населени места	население
Първи	1	153559	1	216241
Трети	1	9888	1	13163
Четвърти	2	11141	3	18504
Пети	7	20083	14	34611
Шести	23	49151	26	43032
Седми	44	44159	29	20181
Селища с изменящи се функции			4	608

Териториалните единици, функционалната типизация и катего-
ризация на населените места са основа за разработване на ефективна
система от динамични нормативи за обхват, обем и за изграждане на
материалната база в сферата на обслужването - вторият етап от
изграждането на отраслевите и териториални системи за комплексно
обществено обслужване.

Тези въпроси ще бъдат разглеждани на друга сесия през
м.август или септември тази година.



ТАБЛИЦИ

към доклада за териториално-
селищната и демографска основа
за комплексно обществено обслужване
в Русенски окръг

Регионална библиотека
"Любен Каравелов"



120000867726

РУСЕ

1973 г.

ТАБЛИЦА № 1

За функционалната типизация на населените места
по промишлени функции

№	Населено място	по абсолютен брой на работн. места	отн. дял на ОПП от нац.-он. ОПП %	1971г	1990г	1971г	1990г	1970г	1990г
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. ИЛДРОРАЙОН - РУСЕ									
a/	Подрайон Русе	39376	41895						
1.	гр. Русе	38646	40095	4.88	3.2	I	I		
2.	с. Басарбово	98	118	0.006	-	-	-		
3.	с. Красен	433	486	0.04	0.02	IV	IV		
4.	с. Червена вода	39	23						
5.	с. Иваново	12	30						
6.	с. Божичен	-	132						
7.	с. Пиргово	20	36						IV
8.	с. Мечка	73	890	0.007	0.45	V	IV		
9.	с. Тръстеник	21	20						
10.	с. Просена		40		0.001				V
11.	с. Николово	5	8						
12.	с. Ново село	5	5						
13.	с. Църкелево	16	15						
14.	с. Червен	8							
b/	Подрайон Две могили	721	3942						
1.	гр. Две могили	315	2228	0.016	0.07	IV	III		
2.	с. Борово	315	367	0.027		IV	IV		
3.	с. Батиница		1200		0.22		III		
4.	с. К. Върбовка	30	17						
5.	с. Острица	8	17						
6.	с. Батин	6	40						
7.	с. Г. Абланово	3							
8.	с. Кацелово		20						
9.	с. Чилинов	17	8						
10.	с. Обретеник	21	23						

11	2	3	4	5	6	7	8
<u>в/Подрайон Ветово</u>							
1. с. Ветово	310	490	0.024	0.04	IV	IV	
2. с. Смирненски	46	435	0.004	0.04	V	IV	
3. с. Сваленки	72	165	0.0056		V	V	
	327	808					
<u>г/Подрайон Сл. поле</u>							
1. Сливо поле	9	111				IV	IV
2. Бръшлян		115		0.02			V
3. Рязово	264	469	0.0096	0.07	IV	IV	
4. Сандрово	48	93					
5. Мартен	2	2					
6. Комарна		18					
	2630	5390					
<u>II. МИКРОРАЙОН БЯЛА</u>							
1. гр. Бяла	2249	4121	0.184	0.277	III	III	
2. с. Ценово	76	976		0.083		IV	
3. с. Бойка	21	41					
4. с. Дряновец	6	8					
5. с. Копривец	13	12					
6. с. Новград	77	190			0.01	V	V
7. с. Кривина	6	28					
8. с. Белцов	2	3					
9. с. Караманово	6	22					
10. с. Пиперково	6	10					

ЗАБЕЛЕЖКА: Категоризацията е извършена съгласно методическите указания на МАБ и ДКП

- I група - много голям пром. център
- II група - голям промишлен център
- III група - среден промишлен център
- IV група - малък промишлен център
- V група - много малък промишлен център

За производствените връзки между предприятията на база на потреблението

Производство			Потребление				За кое производство	
Предприятие	Цех в гр./с/	Суrowина	Предприятия	4	5	6	1	2
1. Комб. "Юта"	гр. Русе	филд	зав. "П. Караминчев"	гр. Русе и с. Батиница	подова настилка	дъшаща кожа	изк. кожа	мушети 39 мкс.
	"	нетъкан тек-стил-трико	"	с. Ряхово	мебели	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
	"	нетъкан тек-стил	"	гр. Русе	"	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
	"	тапицерска вложка	зав. Ал. Атанасов	гр. Русе	"	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
	"	"	ТПК "См. изкуство"	"	"	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
2. Зав. "В. Пискова"	гр. Две могили	техн. тъкани	зав. "П. Караминчев"	Русе и Батиница	подова настилка	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
3. ДК "Карниери материал"	с. Басарбово	мляна креда	"	"	"	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
		мляна креда П-ри сорт	фуражен завод	гр. Русе, с. Бухалян	фуражни емски	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
		калиброван камък	ДЗЗ "Д. Благоев"	гр. Русе	негесена вар	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
А. Христов "Генов"	гр. Русе	пластификатори	зав. "П. Караминчев"	Русе, Батиница и с. Ряхово	подови настилки	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
		полиестерен	"	"	"	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
		смола	"	"	"	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.
		полиестерен	зав. "Ал. Атанасов"	гр. Русе	пола рана мебели	"	изк. кожа	мушети 39 мкс.

1	2	3	4	5	6
5. Ал. Атанасов	гр. Русе	табли за легла	Зав. Тръона мебел	гр. Русе - две могили	за тръони никелирани легла
6. ПК "Дружба"	гр. Две могили	"	"	"	"
7. Зав. "П. Карамичев"	гр. Русе	изк. кож пропанзан бри- зент	ф-ка "Приста"	гр. Русе, с. Смирненски гр. Русе	кож. гал. изд. преносими хлад. сгъваеми гаражи, гардероби, складове
		изк. кожи	кл. Тръона мебел зав. Мет. мебел ПК "Дружба" ТПК "Единство"	Русе-Две могили Русе-Сваленик с. К. Варовка с. Копривец Русе-с. Смирненски	детски колички маг. Мебели кож. галан. изд.
	с. Батиница	дунапрен	ф-ка "Приста"	Русе-с. Смирненски	"
		"	зав. Ал. Атанасов	Русе	мебели
		"	ТПК "Сл. изкуство"	"	"
		"	зав. Метална мебел	Русе и Сваленик	Тапицирана метална мебел
		"	кл. Тръона мебел	гр. Две могили	детски колички
		"	ПК "Дружба"	с. К. Варовка	кож. галан. изд.
		"	ТПК "Единство"	с. Копривец	"
8. Зав. Метална мебел	с. Новград	ЕЩ-пружини	зав. Ал. Атанасов	Русе	матрици
9. МОК - Ветово	с. Ветово	каолин	ЗОН "Труд"	гр. Русе-с. Ветово	огнеуп. матер.
		"	НПЗ "Д. Талджер"	гр. Русе	алум. суфат
		шмот	ЗОН "Труд"	гр. Русе-с. Ветово	огнеуп. изделия
10. Комб. "Дун. коприна"	гр. Русе	копринени тъкани	зав. "Ариа"	гр. Русе	копр. облекло
11. Зав. "9-ти септември"	гр. Русе	тъон и ливези кожи	ТПК "Солидарност"	гр. Русе	обувки
		лицеве кожи	ф-ка "Приста"	Русе-Смирненски	кож. гал. изделия

!	1	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6
12.	Ф-ка "Текст. влакна"	с. Ряхово	кон. влакна и древо	комб. "Ила"	Русе	кон. тъкани и филц					
		гр. Русе	пашкули- сортирани и петени	комб. "Дун. коприна"	Русе	за свилоочене					
13.	Държ. екарисах	гр. Русе	костно брашно	Фур. завод	Русе, Бръшлен и Просена	фуражни смески					
			екарис. мас	"	"	"					
14.	Дун. драг. флот	гр. Русе	баластра и пясък	Стр. изделия	Русе	стом. бет. изделия					
			"	Домостр. комб.	Русе	панели и др.					
		гр. Русе	промит чакъл	Стр. изделия	Русе	напорни тръби					
			фолдиран гетинакс	Зав. печатни платки	Русе	платки					
15.	ЗЕМ	гр. Русе	Стъклотек- столит	"	"	"					
		"	Декоратив гетинакс	Ал. Атанасов	Русе	мебели					
			разкроен гетинакс	ККЗ "Ив. Димитров"	"	кораби					
				Н. Киров	"	ед. материали					
				зав. Червен	"	Мелнични машини					
16.	Зав. "Молуд"	гр. Бела	редуктори	зав. "Червена звезда"	с. Дебелец	стр. машини					

ТАБЛИЦА № 3

За функционална типизация на населените места
по селскостопански функции

	Заети в сел. стопанство - об.		Комплексна характеристика	
	1970 г.	1990 г.	1970 г.	1990 г.
1	2	3	4	5

I. Микрорайон - Русе

A. Подрайон - Русе

1. Русе	3089	2896	I	I
2. Басарбово	377	182	III	IV
3. Червена вода	534	290	II	III
4. Николово	650	374	II	III
5. Просена	371	193	III	IV
6. Щръклево	1015	432	I	III
7. Красен	355	192	III	IV
8. Нисово	183	89	IV	V
9. Ново село	81	306	II	III
10. Семерджиево	593	283	II	III
11. Хотанца	266	197	VII	IV
12. Д. Абланово	193	99	IV	V
13. Ястребово	153	72	IV	V
14. Иваново	422	305	II	II
15. Кошов	456	293	III	III
16. Божичен	201	139	III	IV
17. Пиргово	1174	847	I	II
18. Мечка	535	357	II	III
19. Тръстения	1296	897	I	II
20. Червен	564	414	II	III
21. Табачка	214	135	III	IV

Б. Подрайон - Сл. поле

1. Сливово поле	73	760	I	I
2. Мартен	22	354	II	III
3. Борисово	102	206	III	III
4. Кошарна	266	152	III	IV

!	1	!	2	!	3	!	4	!	5
5. Юлелник		376		248		III		III	
6. Стамболово		297		150		III		IV	
7. Бабово		585		301		II		III	
8. Ряхово		1271		655		I		II	
9. Г. Враново		847		417		II		III	
10. М. Враново		486		255		III		III	
11. Бръшлян		508		265		II		III	

В. Подрайон - Ветово

1. Ветово	1570	741	I	I
2. Смирненски	1057	500	I	II
3. Писанец	678	296	II	III
4. Бъзън	555	287	II	III
5. Сваленик	1003	491	I	III
6. Церовец	188	90	IV	V

Г. Подрайон - Две могили

1. Две могили	1121	633	I	I
2. Батиница	380	180	III	IV
3. Пепелина	23	13	V	-
4. Широково	118	116	IV	IV
5. Борово	512	286	II	III
6. Брестовица	181	293	III	IV
7. Волово			III	IV
8. Г. Абланово	910	535	II	II
9. Батин	545	306	III	III
10. Обретеник	662	420	II	III
11. Екзарх Йосиф	792	484	II	III
12. Острица	372	200	III	III
13. Кацелово	738	402	II	II
14. К. Върбовка	287	132	III	IV
15. Баниска	699	365	II	III
16. Бъзовец	646	313	II	III
17. Зах. Стояново	223	103	III	IV
18. Помен	337	115	III	IV
19. Чилинов	393	231	III	III

!	1	!	2	!	3	!	4	!	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. Микрорайон

A. Подрайон - Бяла

1. Бяла	1023	368	I	I
2. П. Косово	483	52	III	V
3. Ботров			IV	V
4. Пет кладенци			V	V
5. Стърмен	169	55	IV	V
6. Босилковци	521	292	II	III
7. Пейчиново	347	181	III	IV
8. Ценово	813	469	IV	III
9. Белцов	415	201	III	III
10. Долна студена	391	238	III	III
11. Караманово	956	518	II	II
12. Пиперково	516	285	II	III
13. Новград	530	263	II	III
14. Беляново	176	107	IV	IV
15. Джулетино	285	148	III	IV
16. Сивия	483	253	III	III
17. Коприва	845	471	II	II
18. Бистрени	208	107	III	IV
19. Бойка	249	131	III	IV
20. Дряновел	426	203	III	III

ЗАБЕЛЕЖКА: Комплексната типизация по населени места е извършена съобразно методическите указания на МАБ и ДКП според значението на селището като селскостопански административно-произв. център и абсолютния брой на заетите в селското стопанство.

- I група - много голям селскостоп. център с над 1000 човека
- II гр. - голям селскостоп. център от 500 до 1000 човека
- III гр. - среден селскостоп. център от 200 до 500 човека
- IV гр. - малък селскостоп. център от 100 до 200 човека
- V група - много малък селскостоп. център от 20 до 100 човека

ТАБЛИЦА № 4

За функционална типизация на населените места
по транспортни функции

! НАСЕЛЕНИ МЕСТА	!Товарооборот на !населеното място		!Заети работници !в транспорта		!Комплексна !характеристи-	
	хил. тона		бр.		ка	
	1970 г.	1990 г.	1970 г.	1990 г.	1970 г.	1990г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Русе	20580	55500	9500	16090	I	I
2. Бяла	2030	6000	809	1420	IV	III
3. Две могили	665	1400	696	900	V	IV
4. Ветово	725	2500	510	820	V	IV
5. Сливо поле	510	2000	380	630	V	IV
6. Иваново	240	500	110	200	V	V
7. Новград	-	1500	-	200	-	V
8. Щръклево	-	гражданско летище			V	V
9. Ряхово	150	1000	-	50	V	V
10. Борово	товарна гара -		-	-	V	-

ЗАБЕЛЕЖКА: Категоризацията е извършена съгласно методическите указания на МАБ и ДКП.

I група	-	много голям транспортен център
II група	-	голям -"
III група	-	среден -"
IV група	-	малък -"
V група	-	много малък транспортен център

Табл. № 5

НАСЕЛЕНИЕ С ВЪТРИШНО МЕХАНИЧНО ДВИЖЕНИЕ

РУСЕНСКИ ОКРУГ - РЕКАНИТЪ ЛАВЪИ НА ВЪТРИШНОТО МЕХАНИЧНО ДВИЖЕНИЕ ДО 1990 г.

Р а й о н и	О т ч е т										П р о г н о з а				
	1970 год.										1990 година				
	1946 г.										! Под трудо- ! Над трудо- ! ! сп. възраст ! сп. възраст ! сп. възраст ! сп. възраст ! ! раст ! раст ! раст ! раст !				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Район Русе	98870	186466	40625	119694	26147	247772	61982	139546	46244						
в т.ч.: градове	57833	153559	83466	102323	17770	216241	55358	124123	36760						
села	41037	32907	7159	17371	8377	31531	6624	15423	9484						
Район Сливо поле	22650	22461	5575	12366	4520	23009	5344	11514	6151						
Район Ветово	16473	14957	4034	7817	3106	15519	4085	7548	3886						
Район Две могили	36970	29081	6606	15474	7001	26406	5733	12071	8602						
в т.ч.: градове	3911	5578	1341	3352	885	7656	2014	4348	1294						
села	33059	23503	5265	12122	6116	18750	3719	7723	7308						
Район Кала	40404	35016	8020	18339	8157	33634	7488	16178	9968						
в т.ч.: градове	6352	9888	2453	5916	1519	13373	3432	7582	2359						
села	34052	25128	5567	12923	6638	20261	4056	8596	7609						
Всичко:	215367	287981	64860	174190	48931	346340	84632	186857	74851						
в т.ч.: градове	68096	169025	37260	111591	20174	237270	60804	136053	40413						
села	147271	118956	27600	62599	28757	109070	23828	50804	34438						

РАЙОН НА СРЕДНО СЕЛШЕ РУСЕ - МЕХАНИЧНО НАРАСТАВАНЕ НА
НАСЕЛЕНИЕТО ДО 1990 ГОДИНА.

Населени места	О т ч е т										П р о г н о з а			
	1970 година										1990 година			
	1946 г.	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст	Всичко ! сп. въз- раст
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Община Русе	59777	155342	33828	103297	18217	218078	55785	125033	37260					
с. Басарбово	1944	1783	362	974	447	1837	427	910	500					
гр. Русе	57883	153559	33466	102323	17770	216241	55358	124123	36760					
2. Община Ч. вода	2843	2145	369	1036	740	1891	365	864	662					
с. Червена вода	2843	2145	369	1036	740	1891	365	864	662					
3. Община Николово	5023	4943	1056	2827	1060	5053	1095	2670	1288					
с. Николово	3751	3906	825	2234	847	3970	833	2143	994					
с. Просена	1272	1037	231	593	213	1083	262	527	294					
4. Община Щръклево	7264	4851	987	2417	1447	4431	953	1975	1503					
с. Красен	1883	1391	272	707	412	1337	299	633	405					
с. Нисово	1006	383	24	206	153	195	5	15	175					
с. Щръклево	4375	3077	691	1504	832	2839	649	1327	923					
5. Община Ново село	7162	5222	1295	2491	1416	4594	1011	2387	1496					
с. Долно Асланово	1073	555	169	220	166	545	139	344	162					
с. Ново село	2822	1936	334	949	633	1410	219	589	602					
с. Семерджиево	1836	1614	425	810	379	1611	406	750	455					
с. Хотанца	944	632	232	265	165	525	117	243	165					
с. Ястребово	487	453	135	247	73	503	130	261	112					
6. Община Иваново	3391	3059	636	1636	755	2333	563	1335	935					
с. Иваново	1126	1233	271	711	351	1203	253	565	385					

Продължение на табл. № 5

-2-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
с. Божичен	723	454	54	245	155	326	45	125	156	
с. Кошов	1542	1372	343	680	349	1304	265	645	394	
7. Община Пиргово	5193	5578	1234	3224	1120	6205	1310	3340	1555	
с. Мечка	1569	1924	453	1149	322	2565	575	1491	499	
с. Пиргово	3624	3654	781	2075	798	3640	735	1849	1056	
8. Община Тръстени	4404	3105	829	1614	662	3030	682	1487	861	
с. Тръстеник	4404	3105	829	1614	662	3030	682	1487	861	
9. Община Червен	3313	2221	359	1152	710	1657	218	755	684	
с. Табачка	1783	856	145	388	323	631	42	365	224	
с. Червен	2030	1365	214	764	387	1026	176	390	460	
ВСИЧКО:	98870	186466	40625	119694	26147	247772	61982	139546	46244	

ТАБЛИЦА № 5

ЗА РАЙОН НА СРЕДНО СЕЛИЩЕ ДВЕ МОТИЛИ - МЕХАНИЧНО ДВИЖЕНИЕ НА
НАСЕЛЕНИЕТО ДО 1990 ГОДИНА

Населени места	О т ч е т				П р о г н о з а			
	1970 г.				1990 година			
	Воячко	Под труп- !досп. !сп.вз- !взраст	Воячко	Под труп- !досп. !сп.вз- !взраст	Воячко	Под труп- !досп. !сп.вз- !взраст	Воячко	Под труп- !досп. !сп.вз- !взраст
1. Община Две могили	7385	1687	4415	1376	9038	2248	4857	1933
гр. Две могили	3911	1341	3352	885	7486	1964	4228	1294
с. Батлиница	1579	276	724	268	1260	272	601	389
с. Пепелина	978	25	150	65	116	3	9	104
с. Широково	917	45	189	158	176	9	19	148
2. Община Борово	4219	951	2115	1005	3467	696	1535	1236
с. Борово	2297	554	1479	639	2471	509	1090	872
с. Брестовица	1068	223	487	206	732	151	370	211
с. Волово	854	64	199	160	264	36	75	153
3. Община Г. Абланово	5361	1032	2025	792	3249	766	1474	1009
с. Г. Абланово	3625	655	1269	542	2000	442	889	669
с. Батин	1736	377	756	250	1249	324	585	340
4. Община Обретеник	5128	849	1846	958	2817	562	1068	1187
с. Екз. Йосиф	2631	325	834	503	1062	153	294	615
с. Обретеник	2497	524	1012	455	1755	409	774	572
5. Община Острица	6247	686	2163	1280	3230	546	1226	1458
с. А. Варбовица	1995	198	551	383	787	143	264	380
с. Калелово	2753	343	1058	616	1755	309	731	715
с. Острица	2499	147	554	281	683	94	231	363

Продължение на табл. № 5

-2-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Община Ганиска	8630		5399	1399	2910	1590	4605	945	1911	1779
с. Ганиска	2345		1889	439	969	481	1558	328	654	576
с. Еззовец	2110		1362	332	675	355	1208	257	534	417
с. Зах. Стояново	1412		768	161	281	326	506	102	165	239
с. Помен	1209		893	236	475	182	557	93	200	264
с. Чълнов	1554		987	231	510	246	776	135	358	283
Всичко:	36970		29081	6606	15474	7001	26406	5733	12071	8602

РАЙОН НА СРЕДИШНО СЕЛИЩЕ СЛИВО ПОЛЕ - МЕХАНИЧНО НАРАСТВАНЕ
НА НАСЕЛЕНИЕТО

Населени места	О т ч е т										П р о г н о з а			
	1946 г.	Всичко	1970 година				1990 година							
			Всичко	Под тру- досп.	Всичко	Под тру- досп.	Всичко	Под тру- досп.	Всичко	Под тру- досп.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. ОБЩИНА БАБОВО	9992	9418	2276	5208	1934	9285	2108	4491	2686					
с. Бабово	1470	1296	265	728	303	1233	258	570	405					
с. Бръшлен	1447	1119	220	558	341	779	131	269	379					
с. Т. Враново	2438	2188	655	1212	321	2300	512	1129	559					
с. М. Враново	1045	1049	322	559	168	1044	276	503	265					
с. Ряхово	3592	3766	814	2151	801	3929	831	2020	1078					
2. ОБЩИНА СЛ. ПОЛЕ	12658	13043	3299	7158	2586	13724	3236	7023	3465					
с. Борисово	1989	1834	352	1041	441	1687	303	843	541					
с. Кошарна	1226	1073	345	516	212	1068	319	491	258					
с. Мартен	2757	2957	663	1673	621	2984	600	1545	839					
с. Сандрово	1733	1775	372	1002	401	1771	369	884	518					
с. Сл. поле	2563	3132	912	1716	504	4000	1062	2189	749					
с. Стамболово	905	898	254	482	162	950	269	473	208					
с. Клешик	1485	1374	401	728	245	1264	314	598	352					
Всичко:	22650	22461	5575	12366	4520	23009	5344	11514	6151					

РАЙОН НА СРЕДНО СЕЛИЩЕ БЕТОВО - МЕХАНИЧНО ДВИЖЕНИЕ НА
НАСЕЛЕНИЕТО ДО 1990 ГОДИНА

	О т ч е т										П р о г н о з а				
	1970 година										1990 година				
Населени места	1946 г.	Всичко	Под тру- досп. въз- раст	Всичко	Под тру- досп. въз- раст	Всичко	Под тру- досп. въз- раст	Всичко	Под тру- досп. въз- раст	Всичко	Всичко	Под тру- досп. въз- раст	Всичко	Под тру- досп. въз- раст	Всичко
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ОПЩИНА БЕТОВО	8107	8920	2702	4701	1517	10711	3093	5509	2109						
с. Бетово	4989	5563	1648	2890	1025	7018	1983	3689	1346						
с. Свирненски	3118	3357	1054	1811	492	3693	1110	1820	763						
ОПЩИНА ПИСАНЕЦ	4000	3182	700	1648	834	2507	517	1081	909						
с. Базън	1598	1574	422	857	295	1406	389	670	397						
с. Писанец	2412	1608	278	791	539	1101	178	411	512						
ОПЩИНА СВАДЕНИК	4366	2855	682	1468	755	2301	475	958	868						
с. Свденик	3438	2345	547	1235	563	2015	441	885	669						
с. Церсвез	928	510	85	233	192	286	34	73	173						
Всичко:	16473	14957	4034	7817	3106	15519	4085	7548	3896						

ЗА РАЙОН НА СРЕДНО СЕЛЕНИЕ - БЯЛА - МЕХАНИЧНО НАРАСТВАНЕ
НА НАСЕЛЕНИЕТО ДО 1990 ГОДИНА

Населени места	О т ч е т					П р о г н о з а				
	1946 г.	1970 година					1990 година			
		Всичко	Под тру-	В трудо-	Над тру-	Всичко	Под тру-	В трудо-	Над тру-	
		Всичко	досп. възр.	сп. възр.	досп. възр.	Всичко	досп. възр.	сп. възр.	досп. възр.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. ОБЩИНА БЯЛА										
гр. Бяла	40404	35016	3020	18839	8157	33634	7483	16178	9963	
с. Ботров	11395	13695	3250	7855	2590	16290	4086	8775	3429	
с. Пет кладенци	6352	9883	2453	5916	1519	13163	3368	7436	2359	
с. Полско Косово	829	512	173	239	100	407	108	134	115	
с. Стържен	656	296	21	119	156	121	3	9	109	
с. Босилковци	2695	2371	499	1236	636	2051	504	838	659	
с. Лейчиново	863	628	104	345	179	548	103	258	187	
с. Белцов	3332	2366	450	1186	730	1764	286	669	809	
с. Долна студена	1975	1538	324	782	432	1128	173	453	522	
с. Ценово	1357	828	126	404	298	636	113	236	287	
с. Караманово	7248	5162	1253	2718	1191	4664	1004	2135	1524	
с. Караманово	1550	1125	232	556	277	888	176	349	363	
с. Липерково	2278	1461	334	702	425	1124	213	481	430	
с. Нонтрад	3420	2576	627	1460	439	2652	615	1306	781	
с. Белицко	5025	3758	875	1939	944	3022	612	1308	1102	
с. Нонтрад	3485	2529	595	1262	672	2001	404	867	730	
с. Белицко	1540	1229	280	677	272	1021	208	441	372	
с. Нонтрад	5904	4404	1109	2408	887	3581	714	1596	1271	
с. Белицко	2569	1658	401	916	341	1660	371	812	477	
с. Белицко	822	563	175	281	107	325	59	127	139	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
с. Джуленица	935	789	179	470	140	587	101	246	240
с. Кривина	1578	1394	354	741	299	1009	183	411	415
с. ОМЧИНА КОПРИВЕЦ	7500	5631	1083	2733	1815	4313	786	1694	1833
с. Копривец	2741	2263	389	1162	712	1977	373	850	754
с. Бойка	1526	1177	287	493	397	766	150	267	349
с. Бистренци	1500	806	102	410	294	568	84	204	280
с. Дряновец	1733	1385	305	668	412	1002	179	373	450

THE
H
A
I
G
H
S

За брѣтѣмъ нѣтъ населеніе мѣста в Русенскі окръгъ

Год	1970	1980	1990	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Массовые																										
туристов																										
родственников																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																										
категории																</										

T. M. COLEMAN, PACE

А. Номмичи Рвче

[illegible]

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16. с. Божжен	454	326	IX	IX	-	-	-	-	-	-	III	IV	V	V	IV	IV	VII	VII	VII
17. с. Пирогово	3654	3640	VII	VII	-	-	-	IV	-	-	I	II	-	-	III	III	VI	V	VI
18. с. Мечка	1924	2565	VIII	VII	-	-	-	IV	-	-	II	III	-	-	IV	IV	VII	VI	V
19. с. Трестенчик	3101	3030	VII	VII	-	-	-	-	-	-	I	II	-	-	III	III	VI	V	V
20. с. Червен	1365	1026	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	II	III	IV	IV	III	IV	VII	VI	VI
21. с. Табачка	856	631	IX	IX	-	-	-	-	-	-	III	IV	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
Б. Подпайон Сливов поле																			
1. с. Сливов поле	3132	4000	VII	VII	IV	IV	IV	IV	V	IV	I	I	-	-	III	III	IV	IV	IV
2. с. Мартен	2957	2984	VII	VII	-	-	-	-	-	-	II	III	-	-	IV	IV	VI	V	VI
3. с. Сандрово	1775	1771	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	III	III	-	-	IV	IV	VI	V	V
4. с. Борисово	1834	1687	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	II	III	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
5. с. Комарна	1073	1068	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	III	III	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
6. с. Делник	1374	1264	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	III	IV	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
7. с. Станболово	898	950	IX	IX	-	-	-	-	-	-	II	III	-	-	III	IV	VI	V	V
8. с. Рабово	1296	1233	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	I	II	-	-	IV	IV	VI	V	VI
9. с. Рихово	3766	3929	VII	VII	IV	IV	IV	IV	V	V	II	III	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
10. с. Г. Браново	2188	2300	VII	VII	-	-	-	-	-	-	III	III	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
11. с. М. Браново	1049	1044	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	III	III	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
12. Бранчан	1119	779	VIII	IX	-	-	-	V	-	-	II	III	-	-	IV	IV	VII	VII	VII
В. Подпайон Ретово																			
1. с. Ретово	5563	7018	VI	V	IV	IV	IV	IV	V	IV	I	I	-	-	III	III	IV	IV	IV
2. с. Сипренски	3357	3693	VII	VII	V	V	V	IV	-	-	I	II	-	-	IV	IV	VII	VI	VI
3. с. Лисанец	1608	1101	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	II	III	-	-	III	III	VI	VI	VI
4. с. Бъзан	1574	1406	VIII	VIII	-	-	-	-	-	-	II	III	-	-	III	III	VI	VI	VI
5. с. Странешки	2945	2015	VII	VII	V	V	V	-	-	-	I	II	-	-	III	III	VI	VI	VI
6. с. Петровец	510	286	IX	IX	-	-	-	-	-	-	IV	IV	-	-	IV	IV	VII	VII	VII

11.1	2	13	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Г. Домашин Лазе Логичи																		
1. гр. Лазе Логичи	5578	7656	V	VIII	VIII	IV	III	V	IV	I	I	-	-	III	III	IV	IV	IV
2. с. Братиница	1268	1260	VIII	VIII	-	-	III	-	-	III	IV	-	-	IV	IV	VI	IV	IV
3. с. Печелина	240	116	IX	IX	X	-	-	-	-	V	-	-	-	-	V	VII	IV	VII
4. с. Митроково	392	176	IX	IX	X	-	-	-	-	IV	IV	-	-	-	VII	VII	IV	VII
5. с. Борзю	2782	2471	VII	VII	IV	IV	IV	V	-	III	IV	-	-	-	IV	IV	IV	IV
6. с. Брестовица	866	732	IX	IX	IX	-	-	-	-	III	IV	-	-	-	IV	IV	IV	IV
7. с. Болово	423	264	IX	IX	IX	-	-	-	-	II	II	-	-	-	III	IV	IV	IV
8. г. Азланово	2466	2000	VII	VII	-	-	-	-	-	III	III	-	-	-	IV	IV	IV	IV
9. с. Батин	1933	1249	VIII	VIII	-	-	-	-	-	II	III	-	-	-	III	IV	IV	IV
10. с. Обретеник	1991	1755	VIII	VIII	-	-	-	-	-	II	III	-	-	-	III	IV	IV	IV
11. с. Бкз. Мислѣ	1662	1062	VIII	VIII	-	-	-	-	-	III	III	-	-	-	III	IV	IV	IV
12. с. Острица	982	688	IX	IX	-	-	-	-	-	II	III	-	-	-	IV	IV	IV	IV
13. с. Кацелово	2017	1585	VII	VIII	-	-	-	-	-	III	IV	-	-	IV	IV	IV	IV	IV
14. с. К. Рибовка	1132	787	VIII	IX	-	-	-	-	-	II	III	-	-	III	III	IV	IV	IV
15. с. Баниска	1889	1558	VIII	VIII	-	-	-	-	-	II	III	-	-	-	IV	IV	IV	IV
16. с. Бзювец	1302	1208	VIII	VIII	-	-	-	-	-	III	IV	-	-	-	IV	IV	IV	IV
17. с. Бзх. Стояново	768	506	IX	IX	-	-	-	-	-	III	IV	-	-	-	IV	IV	IV	IV
18. с. Долем	898	557	IX	IX	-	-	-	-	-	III	IV	-	-	-	IV	IV	IV	IV
19. с. Бзх. Бзх.	397	776	IX	IX	-	-	-	-	-	III	III	-	-	-	IV	IV	IV	IV

ТАБЛИЦА № 7

За функционална типизация на населените места
в Русенски окръг /по териториални единици/.

Населени места	Население		Функционален тип			
	1970 г.	1990 г.	1970 г.	1990 г.		
				I вар.	III вар.	
1	2	3	4	5	6	
I. Основна териториална						
единица - Русе	245344	306618				
A. Подрайон - Русе	192768	253933				
- Зона на obsл. от гр. Русе	160074	222833				
1. Русе	153559	216241	I	I	I	
2. Басарбово	1733	1837	VII	към гр. Русе	VI	
3. Мартен	2957	2984	VI	V	VI	
4. Сандрово	1775	1771	VII	VI	VI	
- Зона на obsл. Николово	5498	5598	-	-	-	
5. Николово	3906	3970	V	V	V	
6. Долно Абланово	555	545	VII	VII	VII	
7. Просена	1037	1083	VII	VI	VII	
- Зона на obsл. Ново село и Ч. вода	6812	5940	-	-	-	
8. Ново село	1936	1410	VI	V	V	
9. Хотанца	662	525	VII	VI	VII	
10. Ястребово	455	503	VII	VII	VII	
11. Червена вода	2145	1891	VI	V	VI	
12. Семерджиево	1614	1611	VII	VI	VI	
13. Бъзън-самостоятел.	1574	1406	VII	VI	VI	
- Зона на obsлуж. Щръклево	4851	4431	-	-	-	
14. Щръклево	3077	2899	VI	V	V	
15. Нисово	383	195	VII	-	-	
16. Красен	1391	1337	VII	VI	VI	
- Зона на obsл. Иваново и Червен	5280	4490				
17. Иваново	1233	1203	VI	V	V	
18. Божичен	454	326	VII	VII	VII	
19. Кошов	1372	1304	VII	VI	VI	
20. Червен	1365	1026	VI	V	VI	
21. Табачка	856	631	VII	VI	VII	

!	1	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6
22. Тръстеник- самостоятел.	3105		3030		VI		V		V		
- Зона на обсл. Пиргово	5578		6205								
23. Пиргово	3654		3640		VI		V		V		
24. Мечка	1924		2565		VII		VI		VI		
Б. Подрайон- Сливо поле	17729		18254								
- Зона на обсл. Сл. поле и Ряхово	12077		12898								
1. Сливо поле	3132		4000		V		IV		IV		
2. Борисово	1834		1687		VI		слиза се със Сл. поле		VI		
3. Стамболово	898		950		VII		VI		VII		
4. Кошарна	1073		1068		VII		VI		VII		
5. Кцелник	1374		1264		VII		VI		VI		
6. Ряхово- самостоятел.	3766		3929		V		V		V		
- Зона на обсл. Бабово- Г. Враново	5652		5356								
7. Бабово	1296		1238		VI		V		VI		
8. Г. Враново	2188		2300		VI		VI		VI		
9. М. Враново	1049		1044		VII		VI		VII		
10. Бръзлия	1119		799		VII		VI		VII		
Б. Подрайон - Ветово	13388		14118								
- Зона на обсл. Ветово	10528		11812								
1. Ветово	5563		7018		IV		IV		IV		
2. Смирненски	3357		3693		VI		V		VI		
3. Писавец	1608		1101		VI		VI		VI		
- Зона на обсл. Сваленик	2855		2301								
4. Сваленик	2345		2015		VI		V		V		
5. Церовец	510		286		VII		-		VII		
Г. Подрайон-Две могили	21400		20318								
- Зона на обсл. Д. могили	9767		11022								
1. Две могили	5578		7486		IV		IV		IV		
2. Батишница	1268		1260		VI		слиза се със С. Две могили		VI		
3. Пепелина	240		116		VII		-		-		
4. Широково	392		176		VII		-		-		
5. Чилнов	987		776		VII		VI		VII		
6. Бъзовец	1362		1208		VII		VI		VI		

1	2	3	4	5	6
I. Зона на обсл. Острица-Кацелово					
7. Острица	4131	3230			
8. Кацелово	982	688	VI	VI	VI
9. Каран Върбовка	2017	1755	VI	V	V
10. Каран Върбовка	1132	787	VII	VI	VII
II. Зона на обсл. Обретеник					
10. Обретеник	3653	2817			
11. Екз. Йосиф	1991	1755	VI	V	VII
12. Екз. Йосиф	1662	1062	VII	VI	VIII
III. Зона на обл. Г. Абланово					
12. Г. Абланово	3849	3249	-	-	-
13. Батин	2466	2000	VI	V	V
14. Батин	1383	1249	VII	VI	VI
IV. Осн. терит. единица - Бяла					
A. Подрайон - Бяла	42637	39722			
V. Зона на обсл. Бяла					
1. Бяла	9888	13163	III	III	III
2. Ботров	512	407	VII	VII	VIII
3. Стърмен	628	548	VII	VI	VIII
4. Босилковци	1538	1128	VI	V	VI
5. Пейчиново	828	636	VII	VI	VII
6. П. Косово	2371	2051	VI	V	VI
VI. Зона на обсл. Борово					
7. Борово	4367	3588			
8. Пет кладенци	2782	2471	V	V	V
9. Пет кладенци	296	121	VII		
10. Брестовица	866	732	VII	VI	VII
11. Болово	423	264	VII	VI	VII
VII. Зона на обсл. Баниска					
11. Баниска	3550	2621			
12. Помен	1889	1558	VI	V	VII
13. Зах. Стояново	893	557	VII	VI	VII
14. Зах. Стояново	768	506	VII	VII	VII
VIII. Зона на обсл. Копривец					
14. Копривец	5631	4313			
15. Бойка	2263	1977	V	V	V
16. Дряновец	1177	766	VII	VI	VII
17. Дряновец	1385	1002	VII	VI	VII
18. Бистренци	806	568	VII	VI	VII

!	К 1	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6
Б. Подрайон Новград-Ценово		13324		11267							
- Зона на obsл. Ценово		5162		4664							
1. Ценово		2576		2652		V		V		V	
2. Долна Студена		1461		1124		VII	слива се с Ценово			VI	
3. Белшов		1125		888		VII		VI			VII
- Зона на obsл. Караманово		3758		3022		VI		V		VI	
4. Караманово		2529		2001		VI		V		VI	
5. Пиперково		1229		1021		VII		VI		VII	
- Зона на obsл. Новград		4404		3581							
6. Новград		1658		1660		V		V		V	
7. Кривина		1394		1009		VII		VI		VII	
8. Джулюница		789		587		VII		VI		VII	
9. Беляново		563		325		VII		VII		VII	

ЗАБЕЛЕЖКА: 1. Основните териториални единици са най-големите териториални единици в които се осъществява пълно ежедневно, периодично и епизодично /според функционалния тип/ обслужване на населението.

2. Подрайоните са по-малки териториални единици за организация на пълно ежедневно обслужване, завишено периодично обслужване и частично епизодично обслужване, имащо за цел облекчаване на осн. териториални единици и улесняване на населението в рамките на 35 - 40⁰ изохрон.

3. Зоните на обслужване са най-малките звена в системата от населени места в които се организира пълно ежедневно и непълно периодично, или неотложно обслужване на населението.

4. Селищата за сливане, или третиране като единна пространствена териториална единица получават функционална типизация съобразно показателите на съответните населени места.

РЕШЕНИЯ

на сесията на Окръжния народен съвет-Русе по изграждане на единна териториално-селищна и демографска основа за комплексно обществено обслужване в Русенски окръг, състояла се на 30.VI.1973 година

1. Определя следните териториални единици за комплексно обществено обслужване:

а/ основни:

- Русенски с център гр.Русе
- Белевски със център гр. Бяла

б/ подрайони/райони на селищни

- Двемогишки
- Сливополски
- Ветовски с едноименни центрове

към основните териториални единици за комплексно обществено обслужване и подрайоните да се включат населените места. Съгласно таблица № 7.

2. Определя перспективната селищна мрежа, селища с изменящи се функции /Пепелина, Широково, Пет кладенци и Нисово/ и функционалната типизация на населените места, съгласно таблица № 7.

3. Определя формиращите се пространствени селищни системи /с общ план на изграждане/ Сливо поле - Борисово; Бяла-Стърмен; Копривец - Дряновец; Ценово - Долна Студена.

4. Задължава Изпълнителния комитет, Центъра на КОО, отделите на Окръжния народен съвет да разработят териториалните системи за комплексно обществено обслужване в Русенски окръг за изграждане на материално-техническата база на общественото обслужване до 1990 г. в сроковете определени в програмата на Министерския съвет.

ОКРЪЖЕН НАРОДЕН СЪВЕТ

"ИЗПЪЛКОМ"

№ III-2722

гр.Русе, 20.VI.1975 г.

гр./с/

РУСЕНСКИ ОКРЪГ

ДР.

Николай Таичев

Горския библиотека

Любен Кевеков

окръжен съветник

На основание член 24 ал. II от Закона за народните съвети по решение на Изпълнителния комитет на Окръжния народен съвет на 30 юни т.г./събота/ от 8 часа сутринта в салона на ОК на БКП - Русе се свиква XII-та сесия на Окръжния народен съвет при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Доклад за териториално-селищната и демографска основа за комплексно обществено обслужване в окръга.

Докл.: инж. Г. Табаков - Първи зам.
председател на ИК на ОНС

2. Избиране началник отдел "Пенсии и социални грижи" на ОНС.

Докл.: А. Бобоков - Председател
на ИК на ОНС - Русе

Локаваме Ви да вземете участие в сесията, която ще се проведе съгласно приложения доклад и проекто-решения...



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/А. Бобоков/

СЕКРЕТАР:

/Хр. Петков/

ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ НА СЪВЕТНИКА
ул., гр./с/ _____

ОКРЪЖЕН СЪВЕТНИК

_____ 197 _____ год.

ДО
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ КОМИТЕТ
НА ОКРЪЖНИЯ НАРОДЕН СЪВЕТ

гр. Р У С

О Т Ч Е Т Е Н Л И С Т

В изпълнение член 34, ал. II от ЗНС и чл. 40 от Инструкцията за организацията и формите на работа на народните съвети на _____ 197 _____ год. като окръжен съветник в _____ избирателен район проведах среща с избирателите си. На срещата присъствуваха _____ гр. Р У С. Разясних следните въпроси:

1. _____

2. _____

При изказванията си избирателите от района поставих следните въпроси:

1. _____

2. _____

гр./с/ _____

ОКРЪЖЕН СЪВЕТНИК:

_____ 197 _____ г.

/ _____ /