

K 329/O-95



120000867915

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНАТА КОНТРОЛНО-
РЕВИЗИОННА КОМИСИЯ НА БКП — РУСЕ,
ЗА ПЕРИОДА 1969—1970 Г.**

Русе, 16 март, 1971 г.

32

29

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНАТА КОНТРОЛНО-
РЕВИЗИОННА КОМИСИЯ НА БКП — РУСЕ,
ЗА ПЕРИОДА 1969—1970 Г.

Регионална библиотека
"Любен Каравелов" - Русе



120000867915

Русе, 15 март, 1971 г.

447.176

K 329

0-95

OLIVER LORRAINE

OLIVER LORRAINE
OLIVER LORRAINE
OLIVER LORRAINE

OLIVER LORRAINE

Другарки и другари делегати,

Бурното развитие през последното десетилетие на нашия обществен, политически, стопански и културен живот поставя много нови и твърде отговорни задачи пред Българската комунистическа партия, пред отделните комунисти и целия български народ. Расте ръководната роля на партията. Отговорността за срочното изпълнение на поръчаното дело става неотменимо задължение най-вече за комунистите и особено за комунистите на отговорна работа.

Оценявайки правилно съществуващата, за нашето сегашно развитие, обстановка, Деветият конгрес на партията, на основа традициите, реши да създаде избран орган — Централна контролно-ревизионна комисия, окръжни контролно-ревизионни комисии и ревизионни комисии, задачи и цели трябва да бъдат, както казва др. Тодор Живков: „... да държи под свой поглед, под свое влияние най-важните въпроси, свързани с партията, с нейното единство, с нейната боеспособност, въпросите за дисциплината, за сплотеността, за активната роля и поведение на комунистите — въобще всички въпроси, свързани с големите добродетели и качества, които характеризират нашата партия като комунистическа партия“. И продължава по-нататък: „Правилно е партията да има такъв орган, който да бди за чистотата на нейните редове, да движи въпросите, свързани с възпитанието на комунистите, с тяхното поведение и укрепването и сплотяването на нашата партия“. И затова този избран орган: „... да бъде навсякъде, където се нарушава партийната политика, където се подорва авторитета на партията. Дали това ще бъде в партията, в държавния и в стопанския апарат, или другаде, тя не може да отминава фактите без да се намесва“.

След Деветия конгрес на БКП се изгради от Контролната и ревизионната комисия един орган — КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА КОМИСИЯ ПРИ ЦК на БКП и ОК на БКП и РЕВИЗИОННИ КОМИСИИ при всички комитети с права.

В периода на своето съществуване окръжната контролно-ревизионна комисия, при прякото методическо ръководство

и конкретна помощ на Централната контролно-ревизионна комисия, ръководейки се от задачите на същата, залегнали в устава на партията и инструкцията за работа на Централната контролно-ревизионна комисия, окръжните контролно-ревизионни комисии и на градските, районните, общинските и други ревизионни комисии на БКП, положи усилия и разбирания за правилно отношение и изпълнение на своите задачи.

В своята дейност окръжната контролно-ревизионна комисия се е ръководила от решенията на Деветия конгрес на БКП и последвалите пленуми на ЦК на БКП и решенията на окръжната партийна конференция. Цялата дейност на комисията е била да се оказва непосредствена помощ на окръжния комитет на БКП за укрепване на партийните организации, за повишаване активността на същите и на отделните комунисти, за отстраняване на допусканите слабости от някои стопански ръководители, за укрепване на партийната и държавната дисциплина, за строго спазване на социалистическата законност и др. За всички свои действия и получените резултати комисията своевременно е уведомявала първия секретар, секретарите и бюрото на ОК на БКП.

Другарки и другари,

Основната клетка в структурата на нашата партия е първичната партийна организация. Нейната организационна здравина и сила, плод на голяма идейна убеденост, висока принципност, морални и делови качества на партийните членове, е гаранция за правилното и навременното решаване на огромните и твърде сложни задачи, непосредствено поставяни от постоянно развиващото се социалистическо общество.

А единствено възможно е тия разностранни и отговорни задачи, стоящи за разрешение, да станат достояние на отделния партийен член, да се уточнят пътищата и средствата за решаването им, е партийното събрание.

В член 47 от Устава на БКП е записано: „Висш орган на първичната партийна организация е партийното събрание, което се свиква не по-рядко от един път месечно“. Затова и Деветият конгрес на партията постави задачата за издигане равнището и значението на партийното събрание и то да бъде освободено от всичко онова, което тегне в работата на събраниято, пречи на комунистите да изкажат своите предложения и критични бележки, да участвуват активно в живота на своята организация.

Окръжната контролно-ревизионна комисия, ръководейки се от чл. 47 на Устава на БКП и решенията на Септемврийския пленум на ЦК на БКП, често пъти съвместно с отдел „Ор

ганизационен“ на ОК на БКП и ревизионните комисии. на градските, общинските и заводските партийни организации извършиха през 1969 и 1970 г. проверки по спазването на чл. 47 от Устава на БКП. През 1969 г. едва на 80—85% от първичните партийни организации беше извършена проверка по спазването на чл. 47 от Устава на БКП, по финансовата им дейност, по деловодната им работа и поддържането на партийните клубове и опазването на партийното имущество, а през 1970 г. проверката обхвана 95,87% от партийните организации и по 2 проверки на 49,92%. Не бяха осъществени проверки в ония партийни организации, където ревизионните комисии проявиха слаба инициатива, като тези в селата Щръклево, БРП, Образцов чифлик и др.

Данните от проверките посочват, че имаме значително подобрение в спазването на чл. 47 от Устава на БКП и много първични партийни организации довеждат докрай изпълнението на ясите и конкретните решения на Деветия конгрес на БКП. Разбира се и в тази насока има подобрение в сравнение с миналите години. През 1968 г. — 68,70% от партийните организации са провеждали редовно ежесечно партийни събрания, през 1969 г. стигат 85,87%, а през 1970 г. — съвсем малък брой организации не са провеждали редовно партийни събрания. В градската партийна организация — Русе, през 1969 г. — 16% от проверените първични партийни организации не са провеждали редовно партийни събрания, а през 1970 г. — 7%. Сериозна е слабостта в това отношение на първичната партийна организация „Печатни произведения“ — за 12 месеца последователни на 1969—1970 г. са проведени само 4 събрания, „Жилищно изграждане“ за същото време — 8 събрания, а в ДИП „Ал. Атанасов“ не са проведени събрания за 3 последователни месеца — март, април и май 1970 г. Нередовен партиен живот имат някои партийни организации в учебните заведения.

Първичните партийни организации, които се ръководят от градските и общинските партийни комитети извън гр. Русе имат почти същата картина. Първичната партийна организация в СПУ „П. Волов“ — Бяла е провела само 6 събрания до края на м. октомври 1970 г., като през м. м. април, май, август и септември не са организирани такива. До края на м. юли 1970 г. от първичната партийна организация при ТКЗС — растениевъдство — с. Бъзън са проведени всичко 3 заседания на партийното бюро и 4 събрания на организацията. През м. м. януари, февруари и май партийни събрания

не са проведени. А срещат се и такива случаи. Партийната организация при ТКЗС — полевъдство — с. Николово, до края на м. юни 1970 г. е провела само едно партийно събрание. Новоизбраният партийен секретар др. Р. Глушкова се оправдава с непредаването от бившия партийен секретар др. Живко Топалов на партийната архива, а последният твърди обратното. По вина на др. Руска Глушкова организацията се е почти разтурила и против това мерки не се вземат.

От сектор „Партийна информация“ при ОК на БКП, в информация № 3 за проведените партийни събрания през м. ноември 1970 г. е посочено, че от всичко 248 първични партийни организации в селския район и градовете Бяла и Две могили са проведени всичко в 237 организации партийни събрания — 95,56%. Не са организирали и провели по 2 организации от общините Ветово, Пиргово и Сваленик и по 3 организации от района на ТКЗС „Първи май“ — Русе. От непровелите събрания през тоя месец 4 са организации в комплексните бригади, а комплексните бригади в с. Горно Абланово и с. Новград два месеца по ред не са имали партийни събрания.

Данните посочват още, че значително е повишена посещаемостта на партийните събрания, и в немалко организации имаме сто на сто посещение, каквито са някои организации в заводите „Г. Димитров“, „В. Пискова“, „Н. Киров“, „П. Караминчев“, в ТКЗС с. с. Пиргово, Новград, Обретеник, Ново село и др.

Нашите проверки и най-вече наскоро проведените отчетно-изборни събрания на първичните партийни организации и на общинските и заводските партийни конференции, съвсем определено говорят за значителното подобряване активността на партийните членове. Много другари делово и творчески се отнасят към разглежданите въпроси, смело изтъкват допускните слабости и техните носители, правят ценни и конкретни препоръки за подобряване на работата. Основа за такъв напредък са, разбира се, решенията на Юлския и Септемврийския пленум на ЦК на БКП, Декемврийското и Януарското републикански съвещания на партийния, държавния и стопански актив, за дисциплината, но и сериозното подмладяване на окръжната партийна организация. За отчетния период — 1969—1970 г. са приети 2308 нови партийни членове. От тях 1417 — 61,39 на сто са работници и 420 — 18,19 на сто селяни, предимно механизатори. От новоприетите партийни членове 1771 — 76,73% са членове и на ДКМС. Не само това,

но в настоящия момент в нашия окръг 35% от заетите в машиностроенето са млади хора, механизаторите в селското стопанство са 43%, в строителството — 40% и към 830 млади специалисти непосредствено са заети в материалното производство. Всичко това оказва благоприятно въздействие за активността, настъпила напоследък.

Другарки и другари, като отчитаме резултатите по спазването на чл. 47 от Устава на БКП, необходимо е да кажем и за състоянието на протоколите на заседанията на бюрата и на проведените партийни събрания и опазването и подреждането на партийната архива.

В помощ на правилното съставяне на протоколите, решенията, докладите и другите писмени документи, ЦК на БКП е дал не малко указания и препоръки. През 1969 г. с писмо № 458 от 22. IX. с. г. Институтът по история на БКП при ЦК на БКП изпрати до окръжните, градските и районните комитети на БКП „Указание за работата на деловодството на окръжните, градските, районните и общинските комитети на БКП и схема за групиране на материалите в първичните партийни организации“. В началото на м. май 1970 г. окръжната контролно-ревизионна комисия с писмо № И-412 изпрати препис от горното указание до всички градски, общински, заводски и учредженски комитети, за да се има предвид при работата с архивните партийни документи.

Трябва да отбележим, че наистина при проверките през 1970 г. почти навсякъде в партийните организации има значително подобрене по съставянето, подреждането и правилното съхранение на писмените партийни документи — протоколи, решения, доклади, информации и др. И където партийните секретари са се отнесли с чувство на отговорност към поставената задача, там имаме значително подобрене, където пък партийните ръководства са взели под внимание указанията на отдел „Организационен“ при ОК на БКП и окръжната контролно-ревизионна комисия и са определили по двама-трима членове, с по-добър почерк и образование да пишат протоколите на партийните събрания, в тях организации вече се съставят по-пълни и по-подробни протоколи с всички необходими данни.

Болшинството от общинските и заводските партийни комитети, а и в някои първични партийни организации решенията да се картотекират и следят отблизо как се изпълняват, имаме добри резултати. За пример в това отношение имаме партийните организации в заводите „П. Караминчев“, „Жи-

ти“, „Д. Благов“, „Г. Димитров“, ТЕЦ „Русе“ и твърде малко организации в ТКЗС.

Въпреки нееднократното напомняне и проверки, ясният и пълни указания по редовното съставяне на протоколите за всяко събрание, все още имаме партийни организации, където това не се върши. Например, в ремонтната работилница на ТКЗС село Ново село от м. септември 1969 г. до края на м. юни 1970 г. са проведени 11 партийни събрания — спасен е член 47 от Устава на БКП, но всичко е отразено на отделни листове и бележки и протокол е написан само за събранието от 22. IX. 1969 г. Трябва да съобщим, че в голям брой първични партийни организации към комплексните бригади, механизацията и ремонтните работилници в ТКЗС много лошо се съставят или не се съставят протоколи за партийните събрания. Обикновено са написани на един лист и на една страница и в повечето случаи се срещат само със записване на датата и дневния ред и още няколко реда, от които нищо съществено не може да се разбере. Посочихме вече примера с ремонтната работилница в село Ново село, а не по-добро е положението в комплексните бригади в ТКЗС с. с. Сливо поле, Новград, Горно Абланово, „Механизация“ — с. Щръклево и др.

По редовното и правилното съставяне и прегледно написване на протоколите и по-доброто използване и приложение на „Указание за работата на деловодството на... и схема за групиране на материалите в първичните партийни организации“ има много да се желае.

Не малко партийни ръководства на първични партийни организации допускат да не се записват никакви решения, даже и по много важни и с решаващо значение въпроси. В протокол № 10 от 18. VII. 1970 г. е записано, че партийната организация при ДМЗ „Модул“ — Бяла е разгледала устна „Информация на административното ръководство за изпълнение на плана за първото полугодие на 1970 г.“. В нея се обръща твърде сериозно внимание за недоставянето на основни материали от кооперираните предприятия, че трудовата дисциплина е много лоша, има много закъснения и др. В изказванията си някои другари с тревога говорят, че при наличието на сериозните слабости в производствената дейност на завода, в работно време се играе футбол, много се говори по работните места, не малък брой работници напускат работата преди изтичане на работното време, сериозно изостава подготовката на детайлите за отделните машини и др. Въп-

реки това партийното събрание не взема никакво решение за мобилизиране на комунистите и целия колектив за отстраняване на слабостите.

Основна слабост в работата на партийната организация в ДМЗ „Модул“, с партисен секретар др. Борис Иванов Колев, е подценяване значението на закритото партийно събрание и подценяването на профсъюзната и комсомолската организация. Утвърдена практика е станало за партийното ръководство да провежда почти винаги открити партийни събрания, с цел всички работници да се запознаят с разглежданите въпроси, а това води до подценяване ролята на партийната организация.

Въпреки нееднократните напомняния, по разглежданите въпроси винаги да се вземат решения от партийните събрания, не навсякъде това се прави. Такива случаи имаме в партийните организации СПУ „П. Волов“, териториалната — с. Ветово, ТКЗС — с. Чилинов и др.

Проверките установиха, че значително се подобри хигиеничното поддържане на партийните клубове, а инвентарът, който имат партийните организации, бе добре стопанисван и е записан в тетрадки.

Другарки и другари,

Плащането на членския внос е не само постоянно задължение за всеки партисен член, но навременното и правилното заплащане на същия е конкретна форма и израз на дисциплинираност, съзнателно и честно отношение към партийните задължения.

За хода на събирането на членския внос от Деветия конгрес на БКП до края на 1970 г. даваме съответна таблица:

Година	Партийни членове		Събран чл. внос		Средно за един член	
	всичко	увелич. %	всичко	увелич. %	годишно	месечно
1966	16048	—	186679	—	11,69	0,97
1967	17321	7,34	251537	25,78	14,52	1,21
1968	17835	2,88	277682	9,41	15,57	1,29
1969	18966	5,96	306840	9,50	16,17	1,35
1970	19898	4,68	354569	13,46	17,82	1,49

Общ поглед върху данните определено посочва, че непрекъснат е ръстът на броя на партийните членове и на събрания членски внос. Но последният расте значително по-бързо. В края на 1970 г. увеличението на партийните членове, спрямо 1966 г., годината на Деветия конгрес на партията, е 19,35%,

а на ченския внос — 47,36%, т. е. членският внос се е почти удвоил. Това се потвърждава и от средния месечен членски внос през 1970 г., сравнен с този от 1966 г. и е нараснал от 0,97 лв. на 1,49 лв.

Чувствителното увеличение на членския внос идва и от нарасналите месечни доходи на глава от населението постигнати през Петата петилетка. Но с това само не бива и не може да се обяснява нарастването на месечния членски внос за отделния партийен член.

През 1969 и 1970 г. са направени почти на всички първични партийни организации проверки на финансовата дейност. Тези проверки помогнаха значително да се подобри работата по правилното уточняване месечните доходи и определянето членския внос на партийните членове. На пръсти се четат вече партийните организации, които не събират точно и правилно ежемесечно членския внос на своите членове. Данните, отразени в таблицата за членския внос, недвусмислено говорят за това.

Но все още се намират партийни организации и отделни партийни членове, които грубо нарушават член 61 от Устава на БКП и инструкцията за определянето и отчитането на членския внос в БКП.

На 3 и 9 ноември 1970 г. окръжната контролно-ревизионна комисия съвместно със сектор „Отчет на партийния състав“ при ОК на БКП извършиха проверка на финансовата дейност на първичната партийна организация „Механизация“ в ТКЗС — с. Щръклево. Констатирано беше, че от няколко години ръководството на организацията твърде безотговорно се е отнесло към уточняването доходите и определянето на месечния членски внос на почти всички партийни членове. Проявено е неоправдано нехайство, че след 1968 г. след годишното финансово приключване на ТКЗС и уточняване действителните доходи на кооператорите, на партийните членове не е досъбиран допълнително членски внос. Само за 1969 г. от 11 партийни членове не са досъбрани 378,47 лева членски внос, а за всички партийни членове недосъбраната сума надхвърля 450 лева.

Трябва да отбележим, че в тази организация за основа на определяне членския внос не са служили действителните доходи, които са получавали ежемесечно партийните членове, а е предоставено на самите тях да определят каква сума да внесат. Например, Здравко Колев Хапанов за м. юли 1970 година е заработил 179 лв. и срещу тях са му изплатени

125,30 лв. Събран му е членски внос 0,50 лв. вместо 1,25 лв.; Атанас Гецов Цирков — за същото време е заработил 218,12 лв., получил е 153 лв., а му е събран членски внос 1,00 лв. вместо 3,06 лв. Такива случаи има почти с всички партийни членове. И вместо ежемесечно да се събират средно по 50 лева от всички членове, то са събирани едва по 26 лева. Затова и др. Ахмед И. Сакалиев, който има годишни доходи над 2,400—2500 лева и трябва да плаща месечно над 6 лв. членски внос, или при 70% — 4,50 лв., за цялата 1969 г. е внесъл едва 13,70 лева, т. е. по 1,10 лв. месечно. Сакалиев е следвало за 1969 г. след финансовото приключване в ТКЗС да внесе още 63,10 лв., но никой не му е напомнил и не е събрал тази сума. А такива са др. Апостол Косев, партнен секретар на организацията, който е трябвало да до внесе още 53,56 лв., др. Йордан Д. Павлов — 47,60 лв., др. Александър Д. Сяров — 30,40 лв., др. Стоян М. Михайлов — касиер на организацията — 29,02 лв. и много други.

Не само в събирането на членския внос е проявена несепазност. При проверката се натъкнахме и на такива факти. Във финансовия отчет за м. юли 1970 г. е вписано, че са се отчели всички членове, освен двама, а по ведомостите за събиране на членски внос са 7. По ведомостите е записано, че е събран членски внос на сума 28,30 лв., а пък в месечния отчет е записана сумата 35,00 лв. А има и такива случаи. С ведомостта за събиране на членския внос за м. март 1970 г. са събрани 39,35 лв., в месечния финансов отчет са записани 40,20 лв., а в касовата книга — 25,40 лв. Такива несъответствия се откриха почти за всеки отделен месец и то не само за 1970 година.

В съставения протокол след проверката беше препоръчано до края на м. декември 1970 г. да се внесе останалата от 1969 г. сума от членския внос, която надхвърля 450 лева. До края на м. януари 1971 г. са отчетени само 200 лв.

Не добре протича събирането на членския внос в ДМЗ „Модул“ — Бяла. В тази партийна организация много членове не плащат ежемесечно членския си внос. През м. октомври 1970 г. от всичко 51 партийни членове не са се отчели 20 — 33,10%, за м. септември — 41, което прави 80,39% от всички членове, за м. август — 23 — 42,10%, а за останалите месеци повече от 25% от партийните членове не се отчитат редовно.

В партийната организация на ТКЗС с. Кошов, от всичко 43 членове, за по 5 последователни месеци на 1970 г. не са

се отчели 13 души — 30,23%, между които са и членовете на партийното ръководство другарите Ст. Маринова и Руси Кондарев.

В някои партийни организации пък неправилно се определя процентът, върху който трябва да се заплаща членският внос. Например, в първичната партийна организация „Заводски строежи“ — ТЕЦ — Русе на др. Тодор Радев Николов заплатата за м. март 1970 г. е 230,84 лв. Събран му е членски внос 4,03 лв. (процент неизвестен) вместо 6,93 лева. За същия месец на Тицо Пр. Петков при заплатата 208,40 лв. е събран членски внос 4,16 лв. (2%) вместо 6,24 лв. (3%). А пък Тодор Христов Георгиев, който има заплатата 235 лв., в повечето с 4 лева от заплатата на Тодор Р. Николов, му е събран членски внос 5,27 лв. вместо 7,05 лева.

В същата организация на др. Цоло Христов Къопавски, който има заплатата 150,50 лв. му е събран членски внос 1,50 лв. вместо да се закръгли заплатата му на 151 лв. и му се събере 3,02 лв. съгласно забележката към т. 1 от Инструкцията за определянето и отчитането на членския внос в БКП. Не малко са организациите, като тези в „Труд“, „Жити“, „В. Коларов“ и други, където стотинките над 50 не се закръглят в лев и особено, когато с такова закръгляне се минава към по-висок процент за изчисляване на членския внос.

Друга съществена слабост, която се допуска от някои партийни ръководства, е несвоевременното внасяне в ДСК на сумите, които остават за самите организации от членския внос. Секретарят на първичната партийна организация в ТКЗС — с. Кошов — др. Дичо Данев Пенев е задържал в себе си сумата 167,23 лв., въпреки че организацията има влогова книжка и в нея са внесени 119,29 лева. Партийният секретар на организацията в ТКЗС с. Мечка държи в себе си 155,34 лв., а този на Параходство — БРП — 87,56 лв. и други. Секретарят пък на териториалната партийна организация в с. Иваново, др. Младен Тодоров Младенов е задържал сумата 125,71 лева въпреки неколнократните напомняния през 1969 г. и не е открита сметка на организацията в пощата и влогова книжка няма.

Другарки и другари,

За нашата партия дисциплината — партийна, трудова, държавна, опазването на държавната собственост, на социалистическата законност е присъща, жизнена проява и необ-

ходимост. Юлският и Септемврийският пленуми на ЦК на БКП с пределна яснота поставиха въпроса за засилване възискателността на личния пример на комунистите, за най-строго спазване на уставните задължения, комунистите да са пример в личния си живот, труда и обществото. Всеки комунист да бъде непримирим към еснафщината и моралната разпуснатост.

В духа на решенията на тия пленуми бяха и републиканските съвещания на партийния, държавния и стопанския актив през месеците януари и декември 1970 г. Др. Станко Тодоров на Републиканското съвещание от 4 и 5 декември 1970 г. отчита: „От направения анализ се вижда, че неблагоприятията в дисциплината се дължат главно на слабости и недостатъци в дейността на субективния фактор. Даже и тогава, когато става дума за обективни причини, техният корен трябва да се търси в равнището на работата на ръководните кадри“. И продължава: „В края на краищата, от нас самите, от партията, от ръководните държавни и стопански кадри зависи как ще функционира и ще се развива нашето общество. каква ще бъде дисциплината. . .“

В своята работа партийните ръководства и организации в окръга са се ръководили от изискванията на партийния Устав, решенията на Юлския и Септемврийския пленуми на ЦК на БКП, указанията на Януарското и Декемврийското съвещание с партийния, държавния и стопанския актив. Успехите в това отношение са значителни. В много партийни организации значително се повиши партийната дисциплина и съзнателност, комунистите служат за добър пример в трудовата и технологическата дисциплина и други, каквито са тези в заводите „Г. Димитров“, „В. Коларов“, „П. Караминчев“, „Д. Благоев“ и някои организации в ТКЗС „Първи май“ — Русе, ТКЗС селата Новград, Борово, Ново село и др.

Наред с тия постижения трябва да отбележим, че все още има партийни членове, които забравят своите задължения и допускат сериозни нарушения на установените изисквания, на партийните решения и морал, на държавната дисциплина и на социалистическата законност.

За отчетния период 1969/1970 г. макар и не по пълни данни, в окръжната партийна организация са наложени различни степени партийни наказания: през 1969 г. на 214 партийни членове и през 1970 г. — 222, докато през 1968 г. са наказани 371 членове, от които 127 са отпаднали. За прегледност прилагаме таблица с необходимите показатели, които

сами говорят за динамиката на допуснатите нарушения от комунистите в окръга (виж таблица № 1).

Данните в таблицата посочват, че докато жените от общия брой членове в окръжната партийна организация са 25%, то едва 12,13% от наказаните са жени. Това показва, че жените са по-дисциплинирани при изпълнение на партийните си задължения.

Прегледаме ли данните за степените на наложените партийни наказания за двете години ясно се вижда намаление то и на абсолютния брой и на процента на наказаните партийни членове.

Положителни са цифрите, които показват намаление на изключените и отпадналите партийни членове. През 1968 г. от окръжната партийна организация са изключени 50 души и 127 са отпаднали, а за последните две години те силно са намалели. Но трябва с тревога да отбележим, че расте абсолютният брой и процентът на наказаните за неизпълнение на партийни решения и от 62 членове за 1969 г. нарастват на 80 за 1970 година.

Наложително е партийните ръководства сериозно и задълбочено да се занимават и разкрият причините за неизпълнението на партийните решения и нарушението на партийната дисциплина, защото това води до значително понижаване авангардната и направляващата роля на партийните организации и на комунистите.

Очевидна е тенденцията на намаляване наказаните партийни членове за нарушение на социалистическата законност. Докато през 1968 г. имаме наказани 27 души за нарушение на социалистическата законност, то за 1969 г. са 23 за да спаднат на 16 за 1970 година. Този факт определено посочва, че имаме известни успехи от спазването на партийната, държавната и стопанската дисциплина, но това е само начало. В това отношение трябва много сериозно да се заемем и нарушенията на социалистическата законност да станат невъзможни сред партийните членове.

Въпреки наличието на известна тенденция за намаление на наказанието за нередовен партиен живот и най-вече за непосещение на партийни събрания и трудно заплащане на членския внос, то все още в някои организации, като тези в ТКЗС — Щръклево, Кошов, ДМЗ „Модул“ — Бяла и други партийните ръководства не се занимават и не разкриват причините за отсъстващите и неплащащите членския си внос. Такава слабост, прибавена към неизпълнението на партийни-

те решения и подценяването ръководната и авангардната роля на партията, говори за съществени слабости на партийните ръководства в съответните партийни организации.

Анализът на наложените наказания на партийните членове само на основата на тяхната степен и причини не ни дават пълна и ясна картина за състоянието и боеспособността на партийните организации. Нужно е да видим носителите на тези наказания по социално положение, месторабота, партисен стаж и възраст. От таблица № 2 се вижда тенденцията за намаляване наказанията общо за цялата окръжна партийна организация. Но по някои от тези показатели имаме различно развитие. Докато наказаните работници през 1969 г. са общо 92, то през 1970 г. нарастват на 102. От тях за неизпълнение на партийни решения, през 1969 г. са наказани 24 работника — 11,12%, а през 1970 г. — 32 работника — 17,41%, т. е. нараства макар и бавно процентът на работниците, които не изпълняват възложените им партийни решения. Наличието на такава тенденция за нарастване броя на работниците, а увеличава се броя на същите наказани и за нередовен партисен живот, говори за сериозен недостатък в нашата организационна и най-вече в нашата ежедневна политическа работа сред работническите колективи и особено в промишлените предприятия. И работниците, като социален показател и в растенето на общия брой партийни членове и по месторабота и партисен стаж и дори по възраст бележи увеличение. Например, общият брой на работниците за 1970 г. спрямо 1969 г. се е увеличил с 609 души — 3,6%, то наказаните работници през 1970 г. нарастват на 4,50% спрямо 1969 година.

Обезпокоителен е и друг факт, макар и още в самото начало, че расте броят на наказаните партийни членове със стаж до една година и до 25-годишна възраст. Христо Гинев, 23-годишен работник в плуговия цех на ДМЗ „Г. Димитров“, приет за член на партията през 1968 г., е изключен от партията през 1970 г. за лоша трудова дисциплина. Валентин Николов, 24-годишен работник в завод „И. Киров“, приет за член на партията през 1968 г., изключен през 1970 г. за антипартийна дейност в организацията и колектива в цеха. А пък Тодор Ерусалимов Димов — 27-годишен — работник в ремонтната работилница в с. Николово, приет за член на партията през 1966 г. е отпаднал през 1970 г. за непосещение на партийни събрания, неплащане членски внос и за откъсване напълно от живота на партията. Такива случаи има и в дру

ги партийни организации.

Спряхме се по-подробно и дадохме по-конкретни примери за наказанията най-вече на изключените и отпадналите млади партийни членове — работници с твърде малък, едва 2-годишен партнен стаж, за да се открие незадоволителната организационна и идейно-възпитателна работа в някои партийни организации с новоприетите членове в партията. Може още да се допусне, че при приемането на нови членове, партийните ръководства, общинските, заводските и учрежденските партийни комитети прибързано, незадълбочено проучват кандидатите за партийни членове и не вземат под внимание ясните указания, които в това отношение са дадени от ЦК на БКП.

Трябва партийните комитети да разкрият причините, които са довели до изключването на млади по възраст и стаж партийни членове и набележат действени мерки за изстраването на всички новоприети членове в партията, като комунисти за добър пример във всяко отношение.

Непосредствено след Деветия конгрес на БКП беше дадена от ЦК на БКП инструкция на налагането, снемането и отменянето на партийните наказания. Тя не се познава и прилага изцяло от някои партийни ръководства и организации. Ако тя беше станала истинско помагало и средство на правилно приложение, то много от допуснатите слабости при налагането на наказанията биха били избегнати и задълбоченото разкриване на истинските причини, породили нарушенията на партийните принципи и морал, биха се премахнали.

Най-често и то предимно в първичните партийни организации се нарушава точка 8-ма от инструкцията. Предложенията за наказания трябва да стават винаги в писмен вид. Това предполага, че към наказанието на партийния член ще се прстъпва сериозно и отговорно, както повелява Уставът на БКП и инструкцията за наказанията.

Все в точка 8-ма е посочено как да бъде съставен протоколът на партийното събрание, което взема решение за наказанието, как да се формулира самото решение. Тук е най-слабата страна на протоколите, които получаваме в окръжната контролно-ревизионна комисия. В някои решения не се вписват мотивите, причините за наказанието и пр.

Първичната партийна организация „Администрация“ на ДП „Електропроизводство“ — Русе, в протокол № 23 от 3. XI. 1969 г. е отразено, че са наказани 3-ма членове, без да е посочено колко са гласували „ЗА“, колко „ПРОТИВ“ и кол-

ко „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“. А пък в протокол № 2 от 13. II. 1970 г. на партийната организация на Метална кооперация — Бяла е записано, че се наказва председателят на кооперацията др. Цанко Недев, без да е гласувано от членовете.

Някои партийни ръководства сериозно подценяват точка 7 от същата инструкция. Не водят на отчет в съответна тетрадка или списък наложените партийни наказания и след изтичането на определения едногодишен срок не се занимават и не снемат партийните наказания. Партийната организация при ДИП „Бор“ — Русе, през 1968 г. е наказала 14 партийни членове, на които и досега не са разгледани и не е взето отношение. Такова е положението и в партийните организации към заводите „Н. Киров“, „В. Пискова“, „В. Коларов“, в БРП, ТКЗС — с. Караманово и др. Не е взето отношение и към наказанията от 1968 г. на Цветана Христова Дочева и Дако Недялков Панчевски от ДИП „Дунавска коприна“.

В окръжната контролно-ревизионна комисия за отчетно то време са постъпили 40 молби и възражения за разглежда не на наложени партийни наказания. От тях са образувани 17 дела, в комисията са разгледани 15. Едно беше прекратено по молба на жалбоподателя и едно не е разгледано поради допуснати нарушения на социалистическата собственост, по които се извършва и продължава финансова ревизия.

Комисията след обстойна проверка на причините за наказанията на провинилите се партийни членове потвърди наложените партийни наказания, освен замаяната на 2 изключвания от партията със „Строго мъмрене с предупреждение“ и отменяне на „Строго мъмрене с предупреждение“ поради неправилно наложено.

Причините за наказанията в тия 15 дела са: за нарушение на партийния морал (неискреност, клеветата и др.) — 8 дела; за нарушение на социалистическата законност — 4 и за неизпълнение на партийни решения — 3 дела.

Срещу потвърдените от комисията партийни наказания 5 души направиха възражения пред Централната контролно-ревизионна комисия. Оттам потвърдиха изключванията партията на 4-ма и на един видоизмениха в „Строго мъмрене с предупреждение“.

На основа решението на Септемврийския пленум на ЦК на БКП за дирене отговорност от партийните членове, нарушили партийната и държавната дисциплина, окръжната контролно-ревизионна комисия се занимава с допуснатите наруше

ния от партийния секретар на организацията при СП „Комунални услуги“ — Русе и директора на ДТП „Агромашина“ — Русе.

Партийният секретар на СП „Комунални услуги“ — Димо Великов Иванов продава част от собственото си жилище на Марийка Колева, с уговорка, че сделката ще се сключи само ако Градският народен съвет — Русе разреши на продаденото място да се построи ново жилище. Срещу тая продажба Иванов получил аванс 1000 лева. Градският народен съвет не дава съгласие за строеж. Коева се отказва от покупката, съгласно уговорката и иска да ѝ се върнат 1000-та лева. Но Иванов отказва това. Коева подаде жалба в окръжната контролно-ревизионна комисия. Усилията на комисията да убеди Иванов да върне парите, защото ги е получил по нетрудов път, останаха напразни. Занимахме се с неговото партийно положение и беше изключен от партията. Централната контролно-ревизионна комисия потвърди наказанието.

Директорът на ДТП „Агромашина“ — Боян Манолов Станчев използвал служебното си положение, нарушил партийната и държавна дисциплина и социалистическата законност, злоупотребил с чужда валута. За тия му нарушения бяха анонимно сигнализирани окръжната контролно-ревизионна комисия, Инспекция Държавен контрол и народната милиция. Извършена беше съвместна проверка и изнесеното се потвърди. Бюрото на ОК на БКП се занима с партийното и служебното положение на Станчев и го снесе като директор на предприятието и го наказва със „Строго мъмрене, с предупреждение“.

Тук му е мястото да кажем и за партийните членове, които са били под следствие и съдени от окръжния и от народния съд. През 1969 г. срещу 66 партийни членове са водени съдебни дела за нарушения на Правилника за движението и на социалистическата законност, а през 1970 г. — на 72 души. За прегледност даваме таблица за подведените под следствие и осъдените членове на партията за 1969/70 година.

Година	Работници	Механици	Шофьори	Селяни	Служащи	Магазинери	Други	Всичко
1969	11	9	10	7	19	7	3	66
1970	20	5	12	9	14	8	4	72
Всичко	31	14	22	16	33	15	7	138

В таблицата даваме в отделни графи механици и шофьори, защото те са осъдени в повечето случаи за нанасяне леки и тежки телесни повреди, или са причинили смърт на хора, а от служителите отделихме магазинерите, защото всички те са осъдени за присвояване на пари и подправка на документи.

Видно е от таблицата с малки изключения, че във всички графи бройките растат, като чувствително расте и броят на работниците. Не само това, но расте и броят на осъдените на лишаване от свобода условно, на поправителен труд и глоба. За 1969 г. 30 партийни членове, от осъдените 66, са осъдени на лишаване от свобода (19 условно), а през 1970 г. — 40 души.

През 1969 г. Пантелей Великов, 46-годишен с висше икономическо образование, като главен счетоводител на ДСП „Локомотив“ — Русе заедно с пласьори, предимно чужди на класата и на народната власт елементи, са злоупотребили сумата 53 000 лева, за което Великов е осъден на 12 години лишаване от свобода. Много са случаите от сериозно нарушение на социалистическата законност от работниците в търговията.

Като посочваме подведените под съдебна отговорност и наложените присъди за нарушение на социалистическата законност искаме да обърнем внимание на партийните ръководства и на всички комунисти от окръжната партийна организация, че най-съществената слабост, която се допуска в приложението на инструкцията за налагането, снемането и отменянето на партийните наказания е неспазването и неправилното тълкуване на точка 9-та от същата инструкция.

ПЪРВО: не всякога се спазва абзац трети от точка 9-та. Съдебно-следствените органи не информират своевременно, съответните комитети и не представят необходимите документи. На основа на тези материали комитетите и партийните организации вземат отношение по партийното положение на провинилия се член на организацията. Това е много важен момент и за партийната организация, и за партийния член.

ВТОРО: неправилно се тълкува и прилага и абзац четвърти от същата точка 9. В ония случаи, когато вината не е доказана предварително от съдебно-следствените органи и едва съдът ще се произнесе и реши има ли или няма вина партийния член, само в такива случаи се изчаква присъдата и партийното ръководство и организация се занимават с партийното му положение.

Трябва да подчертаем, че бедата идва най-вече от това, че резултатът от съдебното дирене или остава неизвестен на партийния комитет и организация, поради неинформиране от съответните съдебни органи, или е налице несериозно отношение към съществуващото вече нарушение от партийния член и чакането решението на съда, за да се вземе едва тогава партийно отношение. Затова не са малко случаите, когато партийните членове са били под съдебно следствие, съдени и осъдени на поправителен труд и глоба, а пък даже и условно на лишаване от свобода и партийна организация и ръководството да не знаят и да не са вземали отношение към поведението на партийния член.

Пред окръжната контролно-ревизионна комисия този въпрос е стоял за разрешение и известна подготовка е направена, но резултати почти не са получени, защото настойчивостта към съдебно-следствените органи е била незначителна.

Необходимо е този въпрос да намери своето пълно решение и бъде осигурено изпълнението на точка 9-та от инструкцията за налагането, снемането и отнемането на партийните наказания.

Другарки и другари,

Едно от задълженията на контролно-ревизионната комисия е да следи доколко срочно и правилно се разглеждат и решават жалбите, писмата, сигналите и предложенията, постъпващи в партийните комитети и първичните партийни организации.

Въпросът за жалбите е въпрос политически. В много жалби трудещите се изнасят неправилни методи на работа на някои ръководни стопански и административни кадри. Изнасят се факти за прояви на бездушие, за нарушение на социалистическата законност и морал, прояви на бюрократизъм и др.

По този въпрос Юлският пленум на ЦК на БКП обърна много сериозно внимание. Той задължи всички комунисти да подобрят работата с жалбите и сигналите на трудещите се. На тях не бива да се гледа, като източник за получаване на информация, а да се вземат действени мерки срещу разхищенията и кражбите на общественото имущество и се пресече пътят на всякакво ходатайство.

В изпълнение на така поставената задача, окръжната контролно-ревизионна комисия и ревизионните комисии по

места, при провежданите проверки в партийните комитети и организации са се занимавали с въпроса как партийните ръководства се отзовават на писмата, жалбите и сигналите на партийните членове и безпартийните, какви въпроси се повдигат и какви са резултатите от тяхното решаване.

В окръжния комитет на партията за 1969 г. са постъпили всичко 293 жалби, писма, сигнали и др., а за 1970 г. — 5,94. От тях, през 1969 г. не са приключени в срок 50 жалби — 17,06%, а през 1970 г. — 103, което прави 17,34%. Но има и жалби, за които липсват данни за приключване. Такива през 1969 г. са 22 — 7,47%, а през 1970 г. — 3 или 0,50%.

За правилна преценка и анализ на жалбите, постъпили в ОК на БКП през 1970 г., даваме сборна таблица за жалбите, разпределени по характер (виж таблица за жалбите). Няма съществени различия в характера на жалбите през 1970 г. в сравнение с тези от 1969 г.

Особеното и обещаещото в таблицата е, че писмата, жалбите и сигналите по жилищни въпроси и жилищно строителство са най-много — 195, т. е. съставляват една трета от всички жалби. Сигналите за нарушение на социалистическата законност, разхищение на държавната и кооперативната собственост и за кражби и злоупотреби съставляват 7,23% от всички жалби. Тези данни карат сериозно да се замислим и вземем мерки за отстраняването причините, които ги поражда. А колкото по-голям брой партийни ръководства се включат в навременното отстраняване на недостатъците и слабостите в нашата работа, известявани от жалбите, писмата и сигналите на трудещите се, толкова по-пълно и по-резултатно ще изпълним препоръките, дадени от Юлския пленум на ЦК на БКП. Началното подобрене за изпълнението на тази отговорна задача настъпило само в няколкото общински и заводски комитети за напред трябва да стане повсеместно явление.

В работата по жалбите в окръжния комитет на партията има известно подобрене. Една от причините за това е, че през 1970 г. в комитета работи специално назначен другар завеждащ сектор „Жалби“.

Другарки и другари,

В своята работа, както вече изтъкнахме, окръжната контролно-ревизионна комисия методически е подпомагана от Централната контролно-ревизионна комисия. За сериозно подпомагане на всички окръжни контролно-ревизионни ко-

мисии в страната, през м. март 1970 г. Централната контролно-ревизионна комисия организира едноседмичен курс с подходяща програма за всички председатели и зам.председатели. Тук съвсем конкретно бяха разгледани задачите на окръжните контролно-ревизионни комисии и посочени средствата за тяхното изпълнение.

В своята работа окръжната контролно-ревизионна комисия постоянно беше подпомагана и от бюрото на окръжния комитет на БКП и неговите секретари. В изпълнение на задачите, комисията има известно подобрене, но изтъкнатите в доклада слабости и пропуски, са слабости и пропуски и на окръжната контролно-ревизионна комисия и ревизионните комисии на заводските, общинските и градските партийни организации.

В дейността си окръжната контролно-ревизионна комисия се е ръководила от приет целогодишен план за работа. Направено е съответно разпределение на членовете на комисията за оказване на конкретна помощ и контрол в работата на определените ревизионни комисии и партийни организации. Добре работиха членовете на комисията Ел. Стаменов, Иванка Момчилова, Лиляна Атанасова, Димитър Екзеров, Христо Ангелов, Петър Йовчев, Радко Радков, Милчо Дончев, Драгомир Иванов и др. В организациите, за които отговаряха, има значително подобрене на работата. Те сериозно подпомогнаха ревизионните комисии и партийните комитети в работата им.

Не може да не отбележим, че някои от членовете на комисията, а именно В. Шекеров, Хр. Димитров, Кольо Ленев и Йордан Атанасов подцениха работата си в комисията и не оказаха нужната помощ на организациите, за които отговаряха.

Окръжната контролно-ревизионна комисия, за да окаже методическа и конкретна помощ на ревизионните комисии проведе две съвместни заседания с членовете на комисията и председателите на ревизионните комисии на градските, общинските и заводските партийни организации. А да се издигне на по-високо ниво работата на партийните комитети и организации, на самата ОКРК, на ревизионните комисии на градските, общинските и заводските партийни организации, в началото на м. януари 1970 г. с решение на бюрото на ОК на БКП и с конкретната помощ на отдел „Организационен“, се проведе окръжно съвещание. В съвещанието участваха всички секретари на партийни комитети и ор

ганизации от окръга, председателите на ревизионните комисии, организационните работници на ОК на БКП и членове на ОКРК. На съвещанието беше изнесен доклад „Резултати от проверките на някои въпроси от работата на окръжната контролно-ревизионна комисия и ревизионните комисии в Русенски окръг през 1969 година“. В съвещанието взеха участие и другарите Стоян Караджов — председател на ЦКРК и Дочо Шипков — зам.-председател на ЦКРК. В доклада и най-вече в изказването си др. Ст. Караджов съвсем конкретно разгледа задачите по деловодната и финансовата дейност на първичните партийни организации, по съхраняването на партийната архива, за партийното имущество и клубове. И във връзка с това дебело се подчерта какво е необходимо да извършат окръжната контролно-ревизионна комисия и ревизионните комисии по места и партийните ръководства.

В края на първото и началото на второто тримесечие на 1970 г. се проведеха от председателя на ОКРК — др. К. Димитров и зам.-председателя др. д-р Ст. Йорданов съвещания с председателите на всички ревизионни комисии и техните членове, на които се уточниха и конкретизираха въпросите, които трябва да се имат предвид при проверките, които предстояха да се извършат.

Извършената в това отношение работа и оказаната помощ на място доведоха до значителни успехи в партийните комитети и организации, но има още много да се желае. Осигурени бяха проверки в почти всички партийни организации на деловодната и финансовата дейност, на имуществото и състоянието на клубните помещения. Някои ревизионни комисии, като тези в градската партийна организация — Русе, заводските партийни организации на ДКЗ „Ив. Димитров“, „Жити“, „Д. Благоев“, ТЕЦ — Русе и на общинските партийни организации в селата Ново село, Новград, Борово и др. значително подобриха своята работа и подпомогнаха партийните ръководства и организации.

Тук му е мястото да споменем, че от някои партийни комитети се подценява, като помощен орган, ролята и значението на ревизионните комисии, а някъде пък са избрани за председатели неподходящи, неделовни другари. Това най-пълно се прояви в сегашната отчетно-изборна кампания, като в някои доклади на ревизионните комисии се отчита почти изключително само финансовата дейност на партийните организации, като тези в „Н. Киров“, Месокомбината — Ру

се, село Иваново и други. Докладите на ревизионните комисии в „Автотранспред“, селата Караманово, Писанец и др. състоящи се от по една-две страници, написани на машина, са твърде схематични и само констативно отбелязват положителните и слаби страни в работата по изпълнението на Устава на партията и инструкциите на ЦК на БКП.

От всички ревизионни комисии в окръга най-незадоволителна е работата на тази в с. Щръклево с председател др. Дочо Димитров Цирков. Тази комисия не извърши в продължение на 2-годишен мандат дори и по една проверка на голям брой от партийните организации и затова не разкри и е отстрани грубото нарушение на чл. 61 от Устава на БКП — инструкцията за определянето и отчитането на членския •ос в БКП, в първичната партийна организация „Механизация“ — с. Щръклево.

Другарки и другари,

През м. април т. г. ще се проведе Десетият конгрес на Българската комунистическа партия. През своята 80-годишна история нашата партия е провела 33 конгреса. Всеки конгрес е внасял нещо ново в живота на партията. Обаче с изключително голямо и историческо значение са били Бузлуджанският от 1891 г., конгресът от 1903 г., проведен в гр. Русе, този от 1919 г. и Петият конгрес през 1948 г.

Предстоящият Десети конгрес на партията ще приеме документи и решения за бъдещата работа на комунистите и целия български народ за ускореното развитие на нашето социалистическо общество.

Нашата първа и постоянна задача е да работим с такъв жар и ентузиазъм, с такава настойчивост, инициатива и резултатност щото изключително важните решения, които ще вземе Десетият конгрес на БКП да ги превърне в живо дело и с това внесе нашия принос Десетият конгрес да заеме достойно място между конгресите на героичната Българска комунистическа партия.

ОКРЪЖНА КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА КОМИСИЯ
НА БКП — РУСЕ

ТАБЛИЦА 1

За наказаните партийни членове по пол, степен и причини

ПОКАЗАТЕЛИ	Наказани партийни членове			
	1969 г.		1970 г.	
	Всичко	%	Всичко	%
Наказани	214	1,12	222	1,10
Мъже	186	86,91	196	88,28
Жени	28	13,07	26	11,70
Бележка	25	11,68	39	17,56
Мъмрене	97	40,65	81	36,49
Порицание	23	10,74	38	17,11
Строго мъмрене с предупреждение	34	15,88	32	14,41
Изключване	17	7,94	15	6,76
Отпаднали	18	8,41	17	7,65
Използуване служебно положение за лично облагодетелствуване	5	2,33	4	1,80
Неизпълнение на партийни решения	62	29,00	80	36,03
Разложили се политически За нарушение на социали- стическата законност	—	—	5	0,90
Нарушение на партийния морал — неискреност, кле- вета и други	23	10,74	16	7,20
Нередовен партнен живот	—	—	1	0,45
Други причини	82	38,31	80	36,03
	34	15,88	37	16,66

ТАБЛИЦА 2

За наказаните партийни членове по социално положение, месторабота, партнен стаж и възраст

ПОКАЗАТЕЛИ	Наказани партийни членове			
	1969 г.		1970 г.	
	Всичко	%	Всичко	%
Работници	92	0,96	102	1,00
Селяни	78	1,73	54	1,20
Служащи	43	1,04	63	1,44
Други	1	0,12	3	0,33
в промишлеността	60	1,07	83	1,39
в строителството	15	2,46	8	1,12
в транспорта	21	1,41	17	1,00
в селското стопанство	80	1,93	85	2,43
в търговията	24	2,78	16	1,64
всички други	14	0,24	13	0,20
до 1 година	—	—	8	0,93
от 2—3 г.	18	1,43	38	1,89
от 4—5 г.	25	1,00	21	0,85
от 6—10 г.	48	1,93	46	1,67
от 11—20 г.	86	1,75	65	1,11
над 20 г.	37	0,56	44	0,73
до 25 години	10	1,02	12	0,98
от 26—30 г.	25	1,20	42	1,78
от 31—40 г.	70	1,42	73	1,28
от 41—50 г.	77	1,54	64	1,18
от 51—60 г.	26	0,70	20	0,67
над 60 г.	6	0,25	11	0,47

З а б е л ж к а: Процентите са изчислени към общия брой партийни членове в съответната група за окръжната партийна организация.

СБОРНА ТАБЛИЦА

За постъпилите в Окръжния комитет на БКП през 1970 г.
жалби, преписки, сигнали и предложения, разпределени по
характер

Сигна- тура	Х а р а к т е р н а ж а л б и т е	б р о я
А	Искания за работа	22
Б	Трудови спорове, неизплатени възнаграждения на уволнени и преместени	26
Б ₁	Установяване на трудов стаж	—
В	Искания за трудоустрояване и даване подходяща работа за трудоустроени	—
В ₁	Искания за преместване от една работа на друга	8
В ₂	Искания на разрешителни за упражняване на частни занаяти и търговия	—
Г	Жилищни въпроси	144
Д	Искания за жителство	8
Е	Въпроси във връзка с уреждане на пенсии	5
Ж	Искания за помощи и лечение	3
Ж ₁	Искания за помощи на стари и неработоспособни кооператори	—
З	Относно постъпване в учебни заведения, курсове, школи и детски градини, отпускане стипендии, възнаграждения от изключени учащи се и др.	8
И	Искания и възражения във връзка с благоустрояването, възражения по оценките на отчуждени имоти, искания заеми за строителство от ДСК по електрифицирането и водоснабдяването на селищата	51
К	Оплаквания от комунисти и партийни институти, във връзка с уреждане на партийни документи и парт. членство и признаване на активни борци против фашизма и капитализма	68
Л	Сигнали за прояви на бюрократизъм в учрежденията и предприятията	23
Л ₁	Сигнали за нарушение на законността	32
Л ₂	Сигнали за обграждане със свои	7
Л ₃	Сигнали за преследване заради критика	4
М	Сигнали за злоупотреби и кражби	6

Сигна- тура	Х а р а к т е р н а ж а л б и т е	броя
М ₁	Сигнали за разхищение на социалистическата, държавната и кооперативната собственост	5
Н	Нарушения на примерния устав	4
Н ₁	Разхищения и кражби на кооперативно имущество	1
Н ₂	Уреждане на личното ползване	14
О	Искания за помилване, за опрощаване на глоби, начети и надвзети пенсии	—
П	Възражения срещу наложени данъци, глоби, начети и срещу неправилно издадени присъди	12
Р	Искания за паспорти и визи	1
С	Оплаквания във връзка със семейни недоразумения, издръжка на деца, спорове между частни лица	45
Т	Разни	79
У	Вражески	2
Ф	Предложения	9
Всичко		594
Жалбите, преписките, сигналите и предложенията разпределени според срока на разглеждането и приключването им		
1	Приключени със срок	45
2	Приключени със закъснение 1 месец	45
3	Приключени със закъснение 2 месеца	17
4	Приключени със закъснение 3 месеца	3
5	Приключени със закъснение над три месеца	35
6	Неприключени	3
7	На разпореждане — препратени на институти и органи, към които е следвало да се отнесат молите	105
Всичко		594











