

Международна експертиза ще реши екологическия спор Русе — Гюргево

След декларацията на румънския говорител «Екогласност» заплашва, че ще блокира движението на автомобили с румънска регистрация

Международната екологическа експертиза е единственият обективен начин да се стигне до единство в мненията за източниците и степента на замърсяване в района Русе—Гюргево. Нашата страна продължава да настоява провеждането на тази експертиза да започне час по-скоро.

Това заяви вчера началникът на отдел „Източноевропейски страни“ в Министерството на външните работи Иван Катранджиев пред репортери на „Дума“ по повод на направената от говорителя на румънското министерство на външните работи Траян Кебелеу декларация предния ден.

В декларацията се отправят обвинения към българските средства за масово осведомяване, които, както се твърди, се опитвали да отвлекат вниманието на обществеността от истинските източници на замърсяване в Русе. Отхвърлят се освен това исканията да бъдат спрени инсталациите на втора площадка и строителството на трета площадка на химическия комбинат в Гюргево, като се казва, че румънската страна била направила по отношение на комбината дори повече, отколкото било предвидено от сключения междуправителствен протокол.

В тази връзка вчера в София е била проведена среща на румънски и български дипломатически представители, където румънската страна отново е потвърдила съгласието си по принцип с искането за международна експертиза.

Като се опира на констатациите от съвместната проверка

на предприятията в Русе и Гюргево от 16 юли до 15 август, българската част на съвместната българо-румънска комисия от експерти смята, че международната експертиза на химическия комбинат в Гюргево трябва да даде обективни отговори на няколко основни въпроса. Дали разполагането на подобни производства непосредствено до Русе и Гюргево гарантира сигурността и безопасността на населението, независимо от наличието на някои очистни съоръжения? Допустимо ли е да съществуват складове за хлор и хлорни продукти? Не е ли целесъобразно, като се отчита екологическата претовареност на района, да се потърсят възможности за промяна на структурата на производства в гюргевския комбинат с екологически чиста продукция?

Исходните данни за провеждане на международна експертиза бяха разменени вчера следобед в Гюргево между българската и румънската страна.

По време на съвместната проверка, на която се основават тези данни, са посетени 43 производствени обекта в Русе и 12 в Гюргево.

Мнението на българските специалисти след проверката е, че инсталациите за производство на епихлорхидрин и вулканти на втора площадка в Гюргево трябва да бъдат изнесени, тъй като дори предвидените реконструкции няма да доведат до екологически безопасна работа. За други инсталации на втора

(Следва на стр. 2)

Международна експертиза екологическия спор Русе —

(Продължение от стр. 1)

площадка са направени препоръки.

Българските експерти смятат, че не бива да се разширяват производствените мощности и се изграждат нови на трета площадка поради екологическата претовареност на района и неблагоприятното му разположение спрямо Русе и Гюргево. Изказани са и опасения по повод на новостроящия се завод за производство на титан и цирконий.

От своя страна, в съвместния протокол румънските специалисти са направили особен запис, в който се казва, че екологическите проблеми в зоната Русе—Гюргево не са породени само от химическия комбинат в Гюргево и от хлорните вредности.

След инспекцията на 28 предприятия-замърсители в Русе оба че румънските експерти не са записали, че те могат да се смятат за основни замърсители в

района, а към други 15 предприятия вобщо не са изказани никакви претенции. Направените препоръки са приети и вече е започнало изпълнението им от нашата страна. Два от котлите на ТЕЦ — Изток например се подготвят за работа с природен газ.

Вярно е, че се настоява пет предприятия да бъдат спрени, реконструирани или изнесени от Русе, но става дума за предприятия като асфалтовата база или екарисажа — а замърсяването, предизвикано от тях, едва ли може да бъде съпоставено със замърсяването от другия бряг на Дунав.

Всичко това буди някои съмнения за мотивите, предизвикали декларацията на румънския говорител. Запознати с проблема специалисти предполагат, че по този начин отново се прави опит да се отхвърли отговорността за замърсяването на въздуха над Русе и да се продължат усилията за изместване на