



# Войната Русе — Гюргево

Войната Русе Гюргево навлиза в нов етап, според езика на дипломатите. Изходът ще се определи не от политически решения, а от оценката на международна експертиза. В дните, когато четете вестника, вече двама представители на ЮНЕП ще са пристигнали в Русе и ще проучват условията, при които ще работи комисията. Това стана ясно на последната работна среща в Министерството на външните работи. Стана ясно, че въпреки голямото закъснение, с което се движат нещата около русенската драма, готовността от наша страна да запознаем чуждите специалисти с обективни и точни данни е много съмнителна. С една дума, колкото повече приближава срокът за начало на експертизата, толкова повече стават въпросителните около нея. И най-вече разговорите се въртят около това, доколко ще ни помогне международната експертиза. Не се съмняваме, че Министерството на околната среда и Министерството на външните работи правят възможно най-добрите ходове, за да се стигне до споразумение с Румъния и до радикално решение, но ...

Има и друго мнение, което заслужава внимание. Негов изразител е доц. Нанко Нанков - преподавател по електрохимичен синтез във ВХТИ, специалист в областта на анализите, участник в експертизата през август т.г.

"За мен Русе е тежък проблем, който се докосва до много други неща освен екологията - международните отношения, политически активи в страната, социални отношения в града и още, и още... Колко време ще е необходимо да работи тази меж-

дународна комисия, за да "улови" всички замърсители? Например, през октомври не е имало регистрирано нито едно обгазяване на Русе. Международната комисия може да даде експертна оценка за обстановката, но едва ли точни и практически препоръки. Илюзия е, да вярваме, че каквито и изводи да направят експертите, румънците ще се съгласят да спрат комбината или да го изнесат от Гюргево.

Аз бих предложил такъв подход - чрез Министерството на външните работи или чрез Президентството, или чрез Министерския съвет да се създадат българо-румънски групи от независими специалисти, които да работят в добре оборудвани лаборатории на двата бряга на Дунава и чрез химически анализ, отразен в подходящ документ и подписан от двете страни, да се създаде един постоянен взаимен контрол. Само по този начин, чрез обективни научни данни, може да се стигне

до конкретни решения. Това разбира се означава две неща, едно от които вече сме постигнали. Първото е да действуваме на принципа на добрата воля с румънците, а не чрез натиск. Второто е по-трудно - да си признаем и ние нашите вина, /защото едва ли сме "света вода ненапита"/, а те техните. За мен решението трябва да дойде от двете страни, от две цивилизовани, уважаващи суверенитета си държави".

Мнението на доц. Нанков се поддържа и от други специалисти. То не влиза в противоречие с правителствените действия сега. Може да се приложи успоредно с международната експертиза. Готови сме да публикуваме и други предложения, свързани с решаването на проблема Русе - Гюргево, стига да са практически приложими.

Людмила ВИДЕНОВА

## Хроника

**4 ноември.**

Румънският парламент декларира в отговор на апела на Великото Народно събрание от 26 юли т.г., че е съгласен да се подпише локална конвенция за екосътрудничество и да се изгради единна система за координация и контрол.

**5 ноември.**

Работна среща в Министерството на външните работи на България по проблемите на предстоящата международна експертиза.

**5 ноември.**

Силистренското сдружение "Екогласност" обявява несъгласието си да се разглежда само проблема Русе-Гюргево. Силистра и Тутракан са не по-малко застрашени.

**ОКТОМВРИ-НОЕМВРИ.**

Тревожни сигнали идват от Никопол и от Видин. Колко международни експертизи трябва да направим, за да установим кой за какво е виновен и колко ще ни струва това?